

EL RUMBO

NEUVA YORK

P06 ¿Por qué perdió Adriano Espaillat?

P12 Los robots no ganan guerras

P22 El miedo a crecer

P28 El PRM está dividido

P32 Reportaje de portada

P46 Italia nunca ruega

P52 La opinión del doctor

Rector UASD 2026-2030

Jorge Asjana

¡UN MAESTRO EDUCANDO PARA ENSEÑAR!

EDICIÓN JULIO 2026

WWW.ELRUMBODENUEVAYORK.NET



CLIDEIMP

¡Implantando sonrisas!



Dra. April Robles

NUESTROS SERVICIOS



- 🦷 Clínica de Implantes
- 🦷 Regeneración ósea guiada
- 🦷 Prótesis sobre implantes dentales
- 🦷 Blanqueamiento dental con láser
- 🦷 Estética dental
- 🦷 Rotoque de sonrisa
- 🦷 Endodoncia (Root canal)
- 🦷 Periodoncia (Sangrado de encías)



CONSULTA
gratis
PRELIMINAR

Enviar vía correo electrónico.
Así como fotos y tomografías
de ser posible.

Av. Bolívar #353, Gazcue. Edificio Profesional
ELAMS II, Suite 4C. Santo Domingo, D.N.
draabrilrobles24@gmail.com



809.449.1401



Community family

Health Center



**Dr. David
Lazala MD PC**
Humanos y Responsables...

**Dr. Alex
Gracia MD PC**



**Médicos a la antigua con
la más moderna tecnología**

📍 **126 Nagle Ave,
New York, NY 10040**

📞 **(929) 724-4300**
✉ **dr.lazalacfhc@gmail.com**



ROBLES MULTIMEDIA LLC
DBA / ELRUMBODENUEVAYORK.NET - ALTO NIVEL - PENSAMIENTOS PROPIOS SRL - EN ALTA VOZ

469 W 164st New York, NY 10032 - 21 Turf RD Levittown PA 19056

Av. Bolívar 353, Sto. Dgo. RD

PHONE (646) 342- 8676 elrumbodenuevayork@gmail.com

Junta Directiva

Dr. Radhamés A. Rojas | Presidente
Roberquis Jiménez • Rolando Robles
Sandy Montás • Dr. Albert Robles

Editor General / Director

Rolando Robles

Editores Asociados

Elvin Tineo • Jonathan Frómata

Editor Deportivo

Francis Robles

Concepto Gráfico y Diseño

Kevin Paulino | kevin.paulino@gmail.com

Marketing

Elías Barrera Corporán

Fotografía / Caricatura

Ambiorix Hernández • Cornelio Olivo

Columnistas

Deyana Reyes • Mercedes Peralta

Maggie Cas • Dr. Roberto Fernández

Francis Robles • Eliezer Bueno



CONTENIDO

¿POR QUÉ LOS ROBOTS NO GANAN GUERRAS?

Estudios Guerra (1) La IA nació en el complejo militar-industrial americano. Hoy, su uso en los teatros de operaciones puede estar demostrando sus límites. **Pág. 12**

EL FIN DE LA GUERRA MARGINA A NETANYAHU

El pacto no cumple uno solo de los objetivos de Israel. El primer ministro acaba enemistado con Trump y sin logros que vender a su población a cuatro meses de las elecciones. **Pág. 18**



VENEZUELA NOS DUELE

Esta tragedia también pone en perspectiva que en el Caribe no se puede seguir actuando como si los desastres naturales fueran episodios aislados. Terremotos, huracanes, inundaciones, sequías y crisis humanitarias no respetan fronteras. La protección civil, la infraestructura resistente, la planificación urbana, la cooperación regional y la capacidad logística de los Estados son temas centrales de supervivencia nacional. **Pág. 25**



EL PRM ESTÁ DIVIDIDO

Si el PRM sale del poder, por la falta de unidad, sus adversarios les darán hasta con el cubo de agua, como lo hizo Balaguer con Jorge Blanco. **Pág. 28**

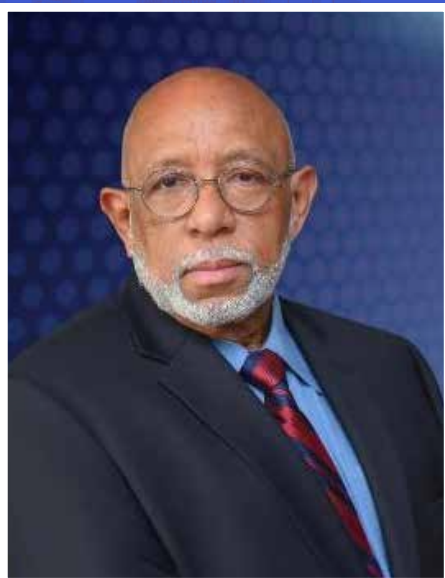


EL SECRETO DE UNA BUENA VEJEZ NO ES OTRA COSA QUE UN PACTO HONRADO CON LA SOLEDAD

En "Cien años de soledad", la obra que redefinió la literatura hispanoamericana, el Gabo dejó una de las máximas más conmovedoras. **Pág. 34**

RESTO DEL CONTENIDO

Cambio generacional del elec. dominicano.....8
¿Porqué Irán se arriesgó a atacar a Israel?.....16
Devocional Cristiano: Prioridades.....24
Un nuevo equilibrio de miedo aflora del mundo..34
Sheinbaum no puede postergar ajustar cuentas.44
USA, Israel y Líbano firmaron un acuerdo que busca encaminar una paz duradera.....48
Sin educación, el hospital es un gasto más.....52



EDITORIAL

Darializa no ganó, Adriano perdió

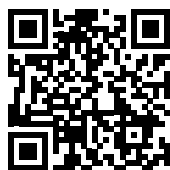
Desentrañar la realidad de estos inesperados resultados y actuar en consecuencia, es la labor inmediata de todos los dominicanos que aún ejercen como oficiales elegidos en USA, ya que de ello depende su supervivencia como representantes de sus respectivos distritos electorales.

La derrota de nuestro Adriano Espaillat en las primarias demócratas deberá ser estudiada a profundidad por el liderazgo dominicano en USA, porque de ello depende el futuro político de una comunidad que ya tiene sobre 70 años viviendo en esta nación de oportunidades.

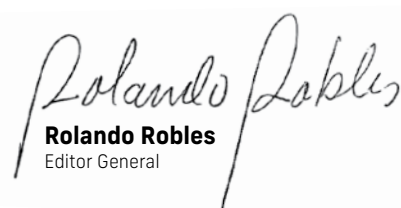
No es que la “temeraria y cuasi desconocida” activista social Avila Chevalier haya logrado ganar por sí misma su derecho a estar en la contienda de noviembre, ni que Adriano Espaillat, un experimentado legislador y exitoso político, haya cometido errores para perder su curul.

Desentrañar la realidad de estos inesperados resultados y actuar en consecuencia, es la labor inmediata de todos los dominicanos que aún ejercen como oficiales elegidos en USA, ya que de ello depende su supervivencia como representantes de sus respectivos distritos electorales.

¡Manos a la obra, que el asunto es de urgencia mayor!



 El Rumbo de Nueva York
 @elrumbodenuevayork


Rolando Robles
Editor General



¿Por qué perdió Adriano Espaillat?

Las mismas razones por las que cayó Cuomo.

Adriano Espaillat no perdió únicamente frente a **Darialisz Ávila Chevalier**. Perdió frente a la misma fuerza política que un año antes había contribuido a la caída de **Andrew Cuomo**: una nueva coalición progresista que está transformando el Partido Demócrata de NY y redefiniendo quién tiene el poder, cómo se ejerce y cuáles causas movilizan a los votantes.

Muchos analistas buscarán explicaciones simples. Hablarán del desgaste de una larga carrera política, de errores estratégicos o de una campaña mejor organizada por parte de su adversaria. Todo eso puede contener algo de verdad. Sin embargo, ninguna de esas razones explica por sí sola lo ocurrido.

La derrota de Espaillat es, sobre todo, un fenómeno sociológico y político.

Durante décadas, figuras como Andrew Cuomo y Adriano Espaillat representaron una forma de hacer política basada en la experiencia, las relaciones institucionales, las estructuras partidarias y el trabajo comunitario tradicional. Ese modelo dominó NY durante años y produjo liderazgos exitosos.

PERO ALGO CAMBIÓ.

Las nuevas generaciones ya no se movilizan principalmente por lealtades partidarias, identidades nacionales o trayectorias personales. Se movilizan por causas, emociones, identidades ideológicas y narrativas construidas en redes sociales. La

política dejó de organizarse alrededor de las máquinas electorales y comenzó a organizarse alrededor de movimientos.

Cuomo fue una de las primeras víctimas de ese cambio. Espaillat es otra de sus consecuencias.

EL CAMBIO DE BASE D-13

La elección del Distrito 13 demostró que la política dominicana en NY ya no puede analizarse únicamente desde la óptica dominicana. Durante años se asumió que el crecimiento demográfico de la comunidad equivalía automáticamente a crecimiento político. La realidad demostró lo contrario.

Una comunidad numerosa no necesariamente es una comunidad electoralmente decisiva.

La gran paradoja dominicana es que, siendo una de las comunidades más visibles y numerosas de NY, muchas veces no logra transformar ese peso poblacional en participación electoral masiva.

Mientras miles de dominicanos permanecieron alejados de las urnas, otros sectores acudieron disciplinadamente a votar. Afroamericanos, asiáticos, jóvenes progresistas, organizaciones musulmanas, activistas comunitarios y votantes movilizados por causas sociales lograron construir una coalición electoral mucho más activa que la base tradicional de muchos dirigentes históricos.

La democracia tiene una regla simple: no decide quién es mayoría en los censos, sino quién es mayoría en las urnas. Y en



JAVIER FUENTES

WWW.RUMBONY.CO



esta ocasión fueron otros grupos quienes acudieron a decidir el resultado.

EL FACTOR INTERNACIONAL

Existe además un factor que muchos observadores dominicanos subestimaron. La política internacional también estuvo presente en la elección.

Para una parte considerable del electorado progresista de NY, los acontecimientos en Gaza, los enfrentamientos entre Israel e Irán, los bombardeos en Medio Oriente y el debate sobre la política exterior estadounidense dejaron de ser asuntos lejanos para convertirse en cuestiones morales y políticas de primer orden.

Mientras muchos dominicanos observaban esos conflictos con distancia o indiferencia, otros sectores acudían a votar profundamente motivados por ellos. Lo que para unos era una noticia internacional, para otros era una razón de movilización política directa.

NUEVA YORK-LABORATORIO

Nueva York siempre ha sido distinta al resto del país. Desde las luchas obreras de finales del siglo XIX, pasando por los movimientos por los derechos civiles, las protestas contra la guerra de Vietnam y las nuevas causas sociales del siglo XXI, la ciudad ha funcionado como un laboratorio político que anticipa tendencias nacionales.

Por eso, lo ocurrido en el Distrito 13 no debe verse como un hecho aislado.

Forma parte de una transformación política más amplia. La misma corriente que impulsó a líderes como **Zohran Mamdani** y que debilitó figuras tradicionales del establishment demócrata continúa ganando espacio dentro de la estructura del partido. Se trata de una coalición más joven, más ideológica, más diversa y más activa en términos de movilización electoral.

EL SOCIALISMO DEMOCRÁTICO

Para entender este fenómeno es necesario observar una transformación que tiene raíces históricas profundas. Desde los años 60 y 70, el socialismo democrático en USA comenzó a reconfigurar su estrategia política. En lugar de consolidarse como una tercera fuerza electoral independiente, optó progresivamente por integrarse al Partido Demócrata como vehículo principal de influencia política.

En aquel periodo, distintos movimientos de izquierda participaron en elecciones locales en NY y otras ciudades, con resultados mixtos. En algunos casos lograron victorias en distritos urbanos con fuerte presencia sindical, estudiantil y de minorías. En otros, fueron derrotados por el aparato demócrata tradicional o por coaliciones más moderadas dentro del propio partido.

Esa tensión entre el progresismo de izquierda y el establishment demócrata no es nueva. Ha sido una constante histórica dentro del partido. Sin embargo, el alcance de ese movimiento era limitado en el siglo XX. Su influencia era local, fragmentada y sin una estructura nacional consolidada.

Con el paso del tiempo, especialmente desde finales de los años 90 y principios del siglo XXI, esa corriente comenzó a reorganizarse bajo nuevas estructuras polí-

ticas, sindicales y activistas. Su estrategia dejó de centrarse en candidaturas aisladas y pasó a enfocarse en ganar primarias dentro del Partido Demócrata.

El punto de inflexión llegó en 2018 con la victoria de **Alexandria Ocasio-Cortez** sobre **Joe Crowley** en NY, uno de los congresistas más poderosos del sistema. Ese resultado marcó el inicio visible de una nueva etapa.

Posteriormente emergieron figuras como **Rashida Tlaib en Michigan, Ilhan Omar en Minnesota, Jamaal Bowman en NY y Cori Bush en Missouri**. Todos representaron distintas expresiones de una nueva izquierda demócrata centrada en desigualdad, justicia social, inmigración, vivienda y política exterior.

Como todo movimiento político, también ha tenido derrotas importantes. Bowman y Bush perdieron sus escaños en ciclos recientes, demostrando que la disputa interna dentro del Partido Demócrata sigue abierta y en constante redefinición. Pero el fenómeno no se limita a NY.

En estados como Minnesota, Michigan, California, Illinois, Missouri y Oregon se observa una dinámica similar: candidatos progresistas o vinculados al socialismo democrático han logrado victorias en grandes centros urbanos, mientras enfrentan resistencia en distritos suburbanos o más moderados.

El mapa político americano refleja así una tensión estructural entre dos visiones del Partido Demócrata: una centrada en el pragmatismo institucional y otra impulsada por movimientos ideológicos y activismo político de base.

UN CAMBIO ESTRUCTURAL

Vista desde esta perspectiva, la derrota de Adriano Espaillat adquiere una dimensión más profunda. No es únicamente una elección congresual. Es el choque entre dos modelos políticos: Uno basado en estructuras tradicionales de poder y representación. Otro impulsado por movimientos, redes sociales y nuevas coaliciones ideológicas. También existe una dimensión identitaria que no puede ignorarse.

El Distrito 13 ha cambiado profundamente en las últimas décadas. Las alianzas políticas ya no se construyen exclusi-

vamente alrededor de la nacionalidad de origen. Hoy intervienen factores raciales, culturales, religiosos e ideológicos que muchas veces pesan más que la identidad nacional. La política de las identidades múltiples ha sustituido gradualmente a la política de las identidades únicas.

CONCLUSIÓN

Por eso la derrota de Adriano Espaillat debe analizarse con serenidad.

No fue solamente la derrota de un congresista. Tampoco fue únicamente la victoria de una candidata más joven. Fue la evidencia de que una nueva coalición política continúa desplazando a una generación de líderes que durante décadas dominó la vida pública de NY.

Cuomo fue la advertencia. Espaillat fue la confirmación. Y quienes crean que se trata de casos aislados podrían descubrir muy pronto que están observando el nacimiento de una nueva regla política dentro del Partido Demócrata.

La verdadera pregunta ya no es por qué perdió Adriano Espaillat. La pregunta es quién será el próximo dirigente en comprender que NY cambió antes que sus líderes.

Quienes conversaron conmigo en privado saben que advertí este escenario mucho antes de la votación. Lo hice porque las señales eran visibles: cambios demográficos, nuevas formas de movilización política y una coalición progresista cada vez más organizada.

Aunque trabajé para evitar ese desenlace, comprendía que la contienda se estaba librando bajo reglas diferentes a las que dominaron la política neoyorquina durante décadas.

El resultado terminó confirmando que las fuerzas que transformaron la política de NY no se detuvieron con Cuomo y continúan reconfigurando el mapa político de la ciudad.

Lo que comenzó con la derrota de Joe Crowley en 2018, continuó con la caída de Cuomo y encontró en la derrota de Adriano Espaillat una nueva confirmación: la batalla por el futuro del Partido Demócrata ya no es una discusión teórica, sino una realidad electoral.

Cambio generacional del electorado dominicano



HÉCTOR RAMÍREZ
EDUCADOR Y POLÍTICO

La derrota de **Adriano Espaillat** en el Distrito 13 representa uno de los cambios políticos más significativos para la comunidad dominicana en USA en las últimas décadas. Más que la victoria de **Darialisza Avila Chevalier**, el resultado refleja una transformación generacional y demográfica dentro del electorado.

EL FACTOR PROGRESISTA

El primer elemento fue el crecimiento del ala progresista del Partido Demócrata, encabezada por **Bernie Sanders** y fortalecida en Nueva York por el alcalde **Zohran Mamdani**. Darialisza, abogada e hija de padres dominicanos nacida en USA, llegó a la contienda sin haber ocupado cargos electivos. El respaldo político, organizativo

y financiero de ese movimiento fue determinante para convertir una candidatura poco conocida en una alternativa competitiva frente a uno de los congresistas más establecidos del país.

EL CAMBIO GENERACIONAL: FACTOR DECISIVO

Sin embargo, el factor decisivo parece haber sido el cambio generacional en la composición del electorado dominicano.

La comunidad dominicana en USA supera los 2.5 millones de personas. Cerca de 1.3 millones nacieron en RD y más de un millón nacieron en territorio americano. La generación que llevó a Espaillat al poder durante los últimos treinta años no es la misma que existe hoy.

En el Distrito 13 residen cerca de





230,000 dominicanos de primera y segunda generación. Se estima que unos 100,000 nacieron en USA y entre 60,000 y 75,000 tienen edad para votar. Ese universo electoral es suficiente para decidir una primaria congresual.

La nueva generación domina el inglés, posee mayores niveles educativos, conoce mejor el funcionamiento de las instituciones y tiene prioridades distintas a las de la generación inmigrante que convirtió a Espaillat en líder político.

NUEVAS PRIORIDADES DEL VOTO DOMINICANO

Uno de los errores de apreciación en esta campaña fue asumir que los temas que tradicionalmente han movilizado a gran parte de la comunidad dominicana mantienen el mismo impacto electoral. La nueva generación conserva interés por RD, pero sus prioridades políticas están vinculadas principalmente a la realidad que vive en USA.

Para muchos de estos votantes, el costo de la vivienda, la educación de sus hijos, la seguridad pública, los salarios y las oportunidades económicas pesan más en su decisión electoral que los debates políticos que ocurren en la isla.

REALIDAD ECONÓMICA Y GENTRIFICACIÓN

La realidad económica del distrito ayuda a explicar ese cambio. El Distrito 13 tiene 747,542 habitantes. Los hispanos

representan el 52.3% de la población y los afroamericanos el 23.4%. El ingreso medio del hogar es de aproximadamente \$52,401 y cerca del 26% de la población vive bajo el nivel de pobreza. Más del 55% de los hogares habla un idioma distinto al inglés en casa, y el español sigue siendo el idioma principal en más del 43% de los hogares.

En una comunidad con estos indicadores, temas como vivienda, alquileres, costo de vida, educación, oportunidades económicas y seguridad pública adquieren mayor importancia.

A esto se suma la gentrificación. Durante años, miles de familias dominicanas han abandonado sectores tradicionales de Manhattan por el aumento del costo de la vivienda, trasladándose al Bronx, Nueva Jersey, Pensilvania y Florida. Ese desplazamiento ha transformado la composición del electorado y sus prioridades.

LOS LÍMITES DE UNA ESTRUCTURA TRADICIONAL

La elección también evidenció los límites de una estructura

política acostumbrada a ganar. Después de tres décadas en posiciones de poder, la confianza en una base electoral históricamente leal resultó insuficiente frente a un electorado que ya no responde a los mismos mensajes ni a las mismas preocupaciones.

La derrota de Espaillat sirve además como advertencia para gran parte del liderazgo político dominicano y latino que lo respaldó. Sobre el papel, la candidatura parecía invencible. Contaba con el apoyo de figuras electas de todos los niveles de gobierno y con una estructura política ampliamente superior a la de su adversaria. Sin embargo, los votantes decidieron otra cosa.

UN RELEVO QUE YA COMENZÓ

La principal lección de esta elección es que la comunidad dominicana del Distrito 13 ha experimentado un cambio generacional profundo. Miles de votantes nacidos y educados en USA están alcanzando madurez política y electoral. Hablan el idioma, entienden el sistema, conocen sus derechos y exigen respuestas a los problemas que enfrentan diariamente donde viven.

La victoria de Darializa Avila Chevalier no debe verse únicamente como la derrota de un congresista veterano. Debe entenderse como la expresión política de un relevo generacional que ya comenzó y que probablemente seguirá redefiniendo el liderazgo dominicano en USA durante los próximos años.





LA OPINIÓN DE CARLOS MACCOY

CARLOS MACCOY (†)

No se trata solo de comercio, sino de condiciones de trabajo justas y sostenibles. En una misma cadena de producción, los trabajadores pueden recibir salarios y beneficios muy dispares. Esta desigualdad crea tensiones sociales y fomenta la migración forzada. Acuerdos multinacionales deberían incluir cláusulas laborales que garanticen estándares mínimos, incluyendo seguridad, sueldos dignos y derechos sindicales.



La interdependencia global

INTRODUCCIÓN

Cuando el presidente **Donald Trump** anunció los aranceles, sostuvo que muchos países buscaban nuevos acuerdos con **Estados Unidos, el mayor consumidor del mundo**. Esta afirmación, refleja el peso económico de USA en el comercio global. A pesar de los temores sobre una guerra comercial, el momento ofrece una oportunidad única para repensar las relaciones comerciales. En lugar de tratados bilaterales o regionales, es posible avanzar hacia pactos globales más inclusivos. La clave está en reconocer la interdependencia de las economías modernas.

UNA PROPUESTA GLOBAL, NO UNA UTOPIA

Aunque una alianza global de producción y comercio pueda parecer idealista, ya existe en la práctica. **La fabricación de un avión comercial moderno, como el Boeing 787 o el Airbus A350, son claros ejemplos**. Estos gigantes tecnológicos no se construyen en un solo país; son muchas las naciones que aportan materiales, tecnología o mano de obra. Desde las tierras raras de África hasta los microchips y los sistemas europeos de navegación, cada parte del mundo tiene un rol. Esta realidad demuestra que la cooperación internacional es ya indispensable.

EL EJEMPLO DE LA INDUSTRIA AERONÁUTICA

La construcción de una aeronave involucra el diseño en Francia o USA, a la fun-

dición de aleaciones en Japón o Alemania. Las alas pueden fabricarse en España, los motores en el Reino Unido o USA, y los interiores en Italia o México. La cadena de suministro abarca desde el primer corte de aluminio hasta el software que gestiona los controles de vuelo. Empresas como **Rolls-Royce, General Electric, Safran o Avio Aero** integran este complejo engranaje. Esta red global ha elevado la eficiencia, la calidad y la innovación del sector.

DETALLES DEL ENSAMBLAJE MULTINACIONAL

En un Airbus A350, el fuselaje delantero puede provenir de Francia, la sección central de Alemania y la cola de España. Los motores Rolls-Royce se ensamblan en Derby, UK, mientras que componentes electrónicos provienen de Malasia, Corea del Sur o la India. Incluso los asientos pueden fabricarse en Polonia o Turquía. Este nivel de interdependencia exige acuerdos internacionales robustos.

EL FENÓMENO NO ES EXCLUSIVO DE LA AVIACIÓN

El modelo de producción compartida es también común en los sectores automotriz, tecnológico y textil. Un automóvil puede tener el motor hecho en México, los sensores en Japón, los frenos en Alemania y el montaje final en USA. Los iPhones mezclan pantallas surcoreanas, chips taiwaneses y ensamblaje chino. La moda





rápida combina algodón egipcio, confección en Bangladesh y diseño italiano. Esta lógica permite acceso a materias primas, especialización y reducción de costos.

DESAFÍOS DE LA INTERDEPENDENCIA

Es imperativo tener en cuenta que la dependencia mutua implica riesgos. Tensiones comerciales, pandemias o conflictos armados pueden interrumpir la cadena global de suministros. **El caso del COVID-19 evidenció cómo el cierre de fábricas en China impactó la producción de todo el mundo.** La guerra en Ucrania alteró el suministro de titanio, vital para la aviación. Ante esta realidad, urge diseñar acuerdos multinacionales que garanticen resiliencia, equidad y cooperación en potenciales crisis futuras. La soberanía económica ya no se construye en soledad, sino en alianzas.

LA NECESIDAD DE ACUERDOS MULTINACIONALES

No se trata solo de comercio, sino de condiciones de trabajo justas y sostenibles. En una misma cadena de producción, los trabajadores pueden recibir salarios y beneficios muy dispares. Esta desigualdad crea tensiones sociales y fomenta la migración forzada. Acuerdos multinacionales deberían incluir cláusulas laborales que garanticen estándares mínimos, incluyendo seguridad, sueldos dignos y derechos sindicales. **La Organización Internacional del Trabajo (OIT) ya promueve convenios globales** que podrían ser reforzados por bloques comerciales como la OCDE, Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico.

VENTAJAS DE UNA GOBERNANZA LABORAL GLOBAL

Los beneficios de tales acuerdos son múltiples. Primero, se promovería la equidad entre trabajadores, reduciendo las brechas de desigualdad. Segundo, se lograría una mayor estabilidad económica al disminuir las tensiones sociales y políticas. Tercero, se frenaría la inmigración ilegal al generar empleos dignos en los países de origen. Finalmente, se impulsará la competitividad con prácticas más justas. Un entorno laboral global, ético y justo, no solo es un imperativo moral, sino también un factor clave de eficiencia y reputación empresarial.

DE LOCALIZACIÓN DE ENSAMBLADORAS

Paralelamente, es vital repensar el emplazamiento geográfico de las plantas de ensamblaje final. La estrategia debe basarse no solo en costos, sino en cercanía a los grandes mercados y estabilidad geopolítica. **Estambul, Turquía, por ejemplo, es ideal como centro de distribución intercontinental.** Su ubicación entre Europa, Asia, África y el Medio Oriente la convierte en una plataforma natural para el comercio global. Además, su proximidad al Canal de Suez y a múltiples rutas aéreas la fortalece para convertirse en un nodo logístico clave.

PROPUESTAS PARA AMÉRICA

En América, el punto geográficamente más cercano a Europa es la provincia canadiense de Labrador y Terranova. Sin embargo, su clima extremo, por su proximidad con el Ártico, con una muy alta pluviosidad, vientos y niebla, dificulta las operaciones, principalmente durante los

inviernos. **Alternativamente, las Antillas Mayores -República Dominicana, Puerto Rico, Cuba y Jamaica- ofrecen ventajas estratégicas.** Su tiempo templado todo el año, sus infraestructuras portuarias y aeroportuarias y su cercanía al resto de las Américas y al canal de Panamá, las convierten en candidatas naturales para centros logísticos regionales.

INTERDEPENDENCIA Y SEGURIDAD ESTRATÉGICA

La globalización de la producción ha creado una nueva geopolítica industrial. Países como China controlan sectores claves, tierras raras o manufactura avanzada, USA domina en diseño e innovación. **Europa apuesta por regulación y sostenibilidad.** Esta interdependencia puede ser fuente de cooperación, pero también de vulnerabilidad. Los acuerdos globales deben incluir mecanismos de seguridad estratégica que eviten cuellos de botella críticos y aseguren el suministro de bienes esenciales incluso en tiempos de crisis.

CONCLUSIÓN

La producción moderna es, en esencia, un fenómeno global. Un artículo, desde un avión hasta un celular, es hoy el resultado del esfuerzo conjunto de decenas de países. **Para que esta interdependencia beneficie a todos, se requiere visión, cooperación y justicia.** Acuerdos multinacionales que armonicen comercio, trabajo y sostenibilidad son el camino. No se trata de utopía, sino de necesidad. Los expertos tienen ahora la tarea de afinar estos lineamientos y convertirlos en políticas reales que transformen la globalización en inclusión.



¿Por qué los robots no ganan guerras?

ESTUDIOS GUERRA (I) La IA nació en el complejo militar-industrial americano. Hoy, su uso en los teatros de operaciones puede estar demostrando sus límites.

PAUL JOSEPHSON

Todas las guerras han tenido sus «armas milagrosas». Siempre se presentan de la misma manera: pondrán fin a todas las guerras o, al menos, permitirán concluir las reduciendo drásticamente las bajas en el bando propio.

Durante la Guerra Civil americana, fueron los fusiles denominados “de repetición” los acorazados y los submarinos.

Durante la Primera Guerra Mundial, los tanques, a los que se calificaba de “bucques terrestres”, y las armas químicas. Al final de esta guerra, USA podía producir 200 toneladas de armas químicas al día; su servicio de guerra química, el “Chemical Corps 1” contaba con 44,000 hombres y 1,700 investigadores.

James Conant, futuro rector de Harvard, era partidario de la doctrina del gas para aniquilar al adversario: “El desarrollo de

gases nuevos y más eficaces no me parecía más inmoral que la fabricación de explosivos y armas de fuego. No veía por qué arrancar las entrañas de un hombre con un proyectil de alta potencia habría sido preferible a mutilarlo atacando sus pulmones o su piel”.

Al final de la Segunda Guerra Mundial, el presidente Truman llegó incluso a dar gracias a Dios por el desarrollo de la bomba atómica:

“Es una terrible responsabilidad la que recae sobre nosotros. Damos gracias a Dios de que recaiga sobre nosotros y no sobre nuestros enemigos; y rezamos para que Él nos guíe a fin de utilizarla según Su voluntad y para Sus designios”.

Para los ejércitos modernos, la inteligencia artificial es la última de esas “armas milagrosas”.

Sus defensores afirman que la IA permite llevar a cabo ataques remotos, evitar bajas y realizar ataques quirúrgicos sin

causar daños a la población civil. En realidad, es el producto de un complejo militar-industrial digital que cuenta con una capitalización de decenas de miles de millones de dólares, que fomenta los ataques precipitados en lugar de la diplomacia, crea una falsa sensación de invencibilidad y, al igual que sus predecesores del siglo XX, conduce a abusos contra la población civil.

Como revelan los principales medios de comunicación y analistas, la IA está omnipresente en las guerras. De origen militar, su aplicación se dirige contra enemigos en el extranjero o contra ciudadanos dentro de los propios estados.

Las grandes empresas de IA y sus directivos, en los consejos directivos de Palantir, OpenAI, Google y otras empresas, apuestan por la idea errónea de que la IA podría librar la guerra por sí misma en lugar de los humanos, a un menor costo y con pocas bajas.

LOS ORÍGENES MILITARES DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL

Una de las razones por las que a menudo se cree que es posible librar una guerra a bajo costo, radica en el hecho de que -desde hace varios siglos- la industria militar ha impulsado una serie de innovaciones tecnológicas, concebidas en un principio para los campos de batalla, pero que acaban encontrando su lugar en el corazón de nuestras sociedades.

De hecho, fueron en primer lugar las necesidades militares las que llevaron a la creación de piezas intercambiables, que impulsaron la revolución industrial; a la de las armas químicas de la Gran Guerra y a su uso futuro como pesticidas; a la aparición, durante la Guerra Mundial II, de la comida rápida gracias a las raciones de campaña,

Incluso, a los baños portátiles que aparecieron por primera vez en los astilleros, o también a las computadoras, cuyos primeros modelos tuvieron un papel central en el cálculo necesario para el diseño de las bombas de hidrógeno, así como a los teléfonos móviles y a los coches eléctricos de hoy en día.

A diferencia de estos ejemplos, la IA no solo tiene orígenes militares, sino que depende en gran medida del financiamiento del Ejército y sus usos siguen siendo, en gran parte, bélicos. Esta tecnología se desarrolló como respuesta a los temores de la Guerra Fría y a la convicción del Gobierno americano de que debía promover las innovaciones frente a la amenaza soviética. La Agencia de Proyectos de Investigación Avanzada de Defensa (DARPA) 7 del Departamento de Defensa de USA fue creada en febrero de 1958 por el presidente Eisenhower en respuesta al lanzamiento del Sputnik por parte de los rusos en octubre de 1957. Su objetivo entonces era apoyar las tecnologías de vanguardia en la lucha contra la URSS.

Las enormes necesidades en materia de investigación y desarrollo en el ámbito de las armas

nucleares han influido profundamente en la evolución de la informática moderna, e incluso en toda su arquitectura. La primera computadora del mundo, la ENIAC, se utilizó para realizar cálculos en el marco de experimentos relacionados con la bomba de hidrógeno.

El Departamento de Defensa también financió programas de investigación fundamental en campos como la visión por computadora, la robótica y el procesamiento automático del lenguaje natural (NLP). La DARPA también contribuyó a proyectos pioneros, como el "Logic Theorist" de Allen Newell y Herbert Simon, que a veces se califica como "el acta de nacimiento de la inteligencia artificial".

Se trataba de descubrir cómo simular la capacidad de razonamiento de los matemáticos humanos y, de este modo, dejar de limitar la máquina al mero procesamiento de datos. Con este fin, el Ministerio de Defensa permitió que algunas instituciones, como el MIT, Stanford y la Universidad Carnegie Mellon, se beneficiaran de financiamiento especializado.

En la década de 1950, el Pentágono y la Comisión de Energía Atómica de USA (AEC), cuyas misiones competían en materia de la defensa, apoyaron la investigación académica en física e informática, un campo de acción aún incipiente. En USA, el presupuesto para la investigación en materia de defensa superaba con creces al de la Fundación Nacional para la Ciencia

(NSF), que no creó una dirección dedicada a la informática y la ciencia de la información hasta 1986.

Hoy en día, el financiamiento del Ministerio de Defensa para la IA supera veinte veces al de la NSF. Mientras se impulsa el avance de la cuántica, esencial para los semiconductores que usan las computadoras, los teléfonos móviles y otras herramientas de telecomunicación, los considerables fondos que alimentan la defensa ya no se dirigen únicamente a la investigación básica: han abierto el camino a la investigación aplicada.

LA IA Y LAS EMPRESAS DE DEFENSA

La investigación en el ámbito militar determina en gran medida los usos y aplicaciones que se dan a la IA. El propio internet tiene su origen en ARPANET, esa herramienta que permitía conectar entre sí las primeras supercomputadoras y simular explosiones nucleares, al tiempo que centralizaba los datos de vigilancia y cálculo para coordinarse en caso de un ataque nuclear soviético.

El GPS surgió más luego, a partir del programa "Tránsito" de la DARPA, el primer sistema mundial de navegación por satélite diseñado para la Marina americana. "Transit" fue sustituido por el Sistema de Posicionamiento Global (GPS) que conocemos, a petición del Departamento de Defensa en 1996.

Otros componentes informáticos fueron financiados por DARPA: el ratón de computadora; Siri, el asistente virtual digital de Apple de los años 2000's; iPhone, la memoria dinámica de acceso aleatorio DRAM; iPod Touch; las baterías de iones de litio; el microprocesador y otros componentes proceden total o parcialmente de la I+D del Pentágono. Hoy en día, pretende sustituir al soldado en su totalidad sobre el terreno y, para ello, financia ampliamente la investigación en robótica.





PENSAMIENTOS
PROPIOS

Sábados a las 11:00 pm



De Lunes a Viernes 7:00 a 8:00 pm

Por



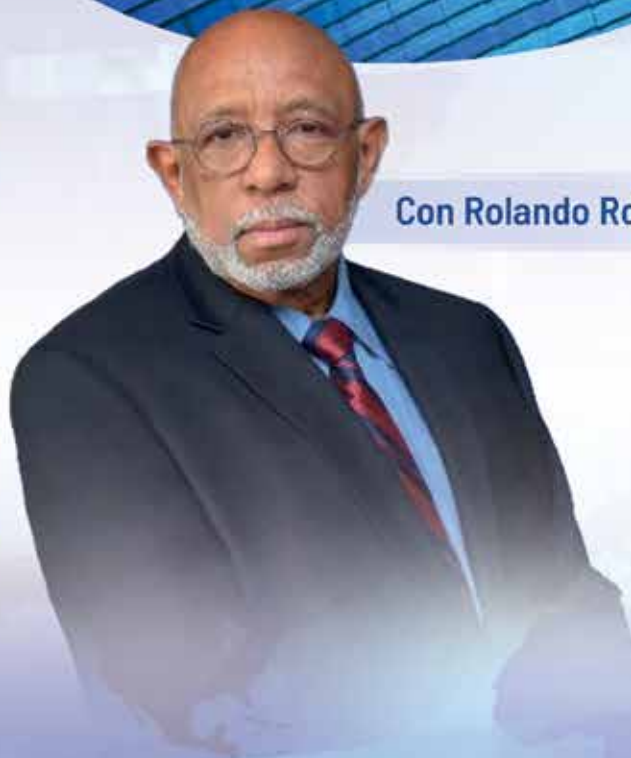
CANAL AMERICA

Canal 1014 **optimum.**

TELEVISIÓN DOMINICANA
PARA EL MUNDO

www.canalamerica.tv

Con Rolando Robles



Todas las noticias siempre de primera mano en
cada edición, visita nuestro Website



www.rumbony.com



Salud de la Mujer

NYC Health + Hospitals/Lincoln ofrece servicios integrales de salud para la mujer, brindados por un equipo de profesionales médicos altamente especializados y dedicados.

Nuestro Centro de Salud de la Mujer ofrece un entorno moderno y acogedor para la atención ginecológica y obstétrica. Se ofrece atención ginecológica de rutina y atención prenatal seis días a la semana. También se realizan exámenes de detección anuales, pruebas de Papanicolaou y exámenes de mama. Los servicios de mamografía, planificación familiar, pruebas rápidas de VIH e interrupción del embarazo están disponibles cinco días a la semana. Ofrecemos citas para pruebas de embarazo el mismo día.

Para programar una cita, llame al **1 (718) 579-4900**




**Escanea para
más información**

Mantente conectado, síguenos:



¿Por qué Irán se arriesgó a atacar a Israel?

Los líderes iraníes quieren demostrar que se toman en serio la defensa de sus aliados de Hizbulá en Líbano y quieren mantener el equilibrio de poder en la región, según los analistas.



ERIKA SOLOMON

A primera vista, la represalia de Teherán por los ataques israelíes en Líbano podría parecer un acto imprudente que corre el riesgo de reavivar una devastadora guerra regional.

Para Irán, dichos ataques eran necesarios, parte de una postura más agresiva que marca un cambio estratégico por parte de sus nuevos gobernantes. Para ellos, la lección de la guerra ha sido que una represalia contundente les ha permitido sobrevivir e incluso salir fortalecidos frente a sus enemigos más poderosos.

"Irán quiere proyectar fuerza y demostrar

que tiene el poder de intensificar el conflicto", dijo Omid Memarian, experto en Irán de DAWN, un centro de estudios de política exterior con sede en Washington. "Envían el mensaje de que están dispuestos a reanudar la guerra si es necesario".

Durante la última década, bajo el mandato del anterior líder supremo de Irán, el ayatolá Alí Jameneí, Teherán se había mostrado más cauteloso a la hora de atacar a Israel y a USA.

En 2020, Teherán únicamente llevó a cabo ataques de represalia limitados contra Washington después de que USA asesinara a uno de sus líderes militares más poderosos, Qassem Soleimani. Y limitó toda su

represalia a ataques contra una única base americana en Catar durante la guerra de 12 días del mes de junio.

En las últimas semanas, los funcionarios iraníes en gran medida toleraron los ataques israelíes contra su aliado más importante, el grupo militante libanés Hizbulá. Criticaron esos ataques, y advirtieron que la fuerza musulmana chiíta aliada debía incluirse en el alto al fuego regional acordado con Washington en abril. Sin embargo, mientras los ataques de Israel se limitaron al sur del Líbano, Irán no respondió.

Irán advirtió que la situación cambiaría si Israel extendiera esos ataques a las afueras del sur de la capital de Líbano, Beirut, donde Hizbulá tiene el control. El domingo, Israel hizo precisamente eso.

"El ataque de Irán en defensa de Líbano no fue meramente una respuesta militar; fue la declaración formal de una doctrina estratégica, dijo Sadegh Larijani, presidente del poderoso Consejo de Discernimiento de Irán, que asesora al líder supremo del país.

"Si se ataca a cualquier componente del Eje de la Resistencia, la respuesta se extenderá más allá de las fronteras geográficas y alterará el equilibrio de poder regional", dijo, utilizando el término iraní para referirse a la red de grupos militantes aliados en la región que incluye a Hizbulá.

Con sus acciones, Irán quiere demostrar

que se toma en serio la defensa de sus milicias aliadas en la región. Esa posición se había visto socavada por sus antiguos líderes cuando se abstuvieron de tomar represalias contra los ataques israelíes de 2024 que debilitaron gravemente a Hizbulá y mataron a su carismático líder, Hassan Nasrallah.

Desde que comenzó la guerra de USA e Israel en febrero y acabó con gran parte de la antigua cúpula de Irán, incluido Jameneí, los nuevos gobernantes iraníes creen que su disposición a actuar de forma más agresiva -desde el bloqueo del vital estrecho de Ormuz hasta el ataque a sus vecinos del Golfo- ha sido un gran éxito.

Según los analistas, para ellos, mostrarse más agresivos les permitió no solo sobrevivir a los ataques de Washington e Israel, sino también infligir daño económico y salir fortalecidos con una ventaja estratégica gracias al control del estrecho, una ruta marítima global crucial para el transporte de petróleo y gas.

Los nuevos líderes iraníes también han encontrado en el presidente Donald Trump a alguien más receptivo a su estrategia más agresiva. La semana pasada, convenció a Israel de que no atacara Beirut. El lunes, tras los ataques de Israel en las afueras de Beirut y la represalia de Irán, pidió a ambas partes que dieran un paso atrás.

Tras sus comentarios, el Cuerpo de la Guardia Revolucionaria de Irán anunció rápidamente que detendría sus ataques, pero dijo que podría volver a arremeter si Israel prosigue con los ataques en el sur del Líbano, algo casi seguro.

Esos ataques también podrían ofrecer a Irán la oportunidad de poner a prueba la relación entre Trump y el primer ministro de Israel, Benjamín Netanyahu, dijo Memarian, el analista.

“Entienden que hay una brecha entre los objetivos de Israel y los de USA y quieren presionar a Trump para que contenga a Israel”.

Pero la defensa de Hizbulá no es solo una prueba o una pose. Irán consideró que la capacidad del grupo para seguir atacando el norte de Israel durante la reciente guerra era fundamental para darle margen a Irán a la hora de centrar sus ataques en sus vecinos



En las últimas semanas, los funcionarios iraníes en gran medida toleraron los ataques israelíes contra su aliado más importante, el grupo militante libanés Hizbulá. Criticaron esos ataques, y advirtieron que la fuerza musulmana chiíta aliada debía incluirse en el alto al fuego regional acordado con Washington en abril. Sin embargo, mientras los ataques de Israel se limitaron al sur del Líbano, Irán no respondió.

del Golfo, ricos en petróleo, dijo Hamidreza Azizi, experto iraní en seguridad del Instituto Alemán de Asuntos Internacionales y de Seguridad.

“Permitir que Israel debilite aún más a Hizbulá, sería por lo tanto militarmente costoso para Irán en un futuro conflicto, el cual considera inevitable”, sostuvo Azizi.

Irán también consideró necesaria su represalia, porque ve los ataques de Israel como parte de una aparente estrategia americana-israelí para intentar erosionar de manera silenciosa sus logros estratégicos

en el reciente conflicto, incluso mientras intenta negociar un acuerdo para poner fin a la guerra con Washington.

Durante semanas, las fuerzas americanas han estado escoltando discretamente a buques a través del estrecho de Ormuz. Muchos analistas describen esto como un intento de USA de aliviar la presión sobre la economía mundial, al tiempo que trata de aumentar la presión económica sobre Irán al reforzar su propio bloqueo de los buques iraníes. A Irán le preocupa que los esfuerzos de Israel por debilitar a Hizbulá sean otra faceta de esa estrategia.

Los iraníes creen que USA e Israel “utilizan el alto al fuego para moldear la realidad sobre el terreno de una manera que erosione la influencia que Irán ha logrado durante esta guerra”, dijo Azizi.

La disposición de Teherán a tomar represalias enérgicas también demuestra que Irán considera improbable que Trump, quien está a punto de ser el anfitrión de la Copa Mundial y se enfrenta a una crisis económica mundial cada vez más profunda antes de las elecciones intermedias de este otoño, vuelva a sumarse a la contienda.

“No creen que Trump vaya a entrar en guerra, pero incluso si lo hace, están muy seguros de que podrán manejarlo”, dijo Farzan Sabet, analista de Irán en el Instituto Universitario de Altos Estudios Internacionales de Ginebra, en Suiza. “



El fin de la guerra **margina a Netanyahu**

El pacto no cumple uno solo de los objetivos de Israel. El primer ministro acaba enemistado con Trump y sin logros que vender a su población a cuatro meses de las elecciones.

ANTONIO PITA

[HTTPS://ELPAIS.COM/](https://elpais.com/)

La guerra en Irán se dirige a acabar sin vencedores, pero el acuerdo del alto el fuego sí tiene un claro perdedor: Benjamín Netanyahu.

El grado de fracaso estratégico de la campaña que lanzó en febrero, junto con USA, tiene escasos precedentes en la historia de Israel. Con un añadido: para Netanyahu -que lleva en el poder casi 19 de los 78 años que cuenta el país- atacar Irán no era solo un "sueño" de cuatro décadas para el que le faltaba un socio dispuesto en la Casa Blanca.

Era, de haber salido bien, una especie de redención personal y política por el otro inmenso fiasco de seguridad de su mandato: el ataque de Hamás de 2023. Los potentes servicios de inteligencia no vieron venir el plan sorpresa y los milicianos palestinos tuvieron horas para matar y secuestrar a casi 1,500 personas antes de que llegasen los refuerzos necesarios.

Netanyahu es el único dirigente, político o militar que no ha dimitido ni pedido perdón, además de obstaculizar una comisión de investigación estatal independiente sobre el tema. La victoria sobre Irán habría supuesto el colofón de su intento de transformar el relato en torno a aquel día: del más letal en la historia del Israel reciente.



A 4 meses de unas elecciones en los sondeos lo sitúan lejos de revalidar su actual coalición de Gobierno, Netanyahu ha intentado, en su primera rueda de prensa, presentarse ante los israelíes como su salvador para convencerles del éxito de la campaña bélica. "¿Qué fracaso? Mira Israel el 7 de octubre y ahora. ¿Cómo se puede comparar?", aseguró en su habitual tono a la defensiva. "No me he equivocado en absoluto; el principal éxito de la operación es que nos salvó de la amenaza inmediata de aniquilación porque Irán ya habría tenido el arma nuclear".

Va a tener que retorcer mucho el lenguaje o sacarse uno de sus mejores conejos de la chistera, porque el pacto entre Teherán y Washington no cumple uno solo de los objetivos por los que Israel impulsó la guerra y ha acabado transformando la luna de miel de Netanyahu y Trump en órdenes e insultos semanales.

"Israel está pagando ahora el precio de la ronda de enfrentamientos con Irán en la que metió a Trump. El hombre que prometió la victoria total y afirmó que el régimen caería, el hombre que pensó que sería un paseo por el parque en el que la superioridad militar, aérea y operativa judío-americana sobre Irán produciría un resultado aplastante y absoluto, está recogiendo ahora los pedazos de su propia arrogancia y esperando sobrevivir", escribía este lunes el conocido comentarista Ben Caspit.

La hemeroteca es inmisericorde con Netanyahu. Tras la anterior guerra en Irán, en junio de 2025, ya habló de "una victoria histórica que perdurará por generaciones", al "eliminar dos amenazas existenciales", la del armamento nuclear y 20,000 misiles balísticos.

Apenas tardó ocho meses en lanzar la que ahora termina a su pesar. "El objetivo de la operación es acabar con la amenaza

del régimen en Irán", dijo al hacerlo. "Continuará el tiempo que sea necesario. Si no los detenemos ahora, se volverán invulnerables.

Sus representantes en las negociaciones intentan ganar tiempo, buscando obtener ventaja mediante negociaciones infructuosas y engañosas con nuestros amigos americanos". En aquellos días de euforia, un edificio de Tel Aviv mostraba un cartel con una foto de Trump y Netanyahu y la frase en hebreo: "Los comentaristas hablan. Los líderes lideran".

PROMESAS

Uno de los representantes de ese mismo régimen iraní estrechará la mano de Trump en Ginebra, al sellar el acuerdo. Resistió el asesinato de su líder supremo, Alí Jameneí, y a semanas de bombardeos de dos de los ejércitos más poderosos del mundo. Las promesas de manifestaciones masivas en las calles de Irán, de un avance kurdo desde Irak o de una operación militar para hacerse con el uranio enriquecido quedaron en nada o fueron abortadas.

Netanyahu no tiene un solo logro significativo que vender ni siquiera en su tema estrella: el programa nuclear de Irán. Lleva años presentando al país como una amenaza de la humanidad a punto de desarrollar una bomba nuclear, en contradicción con el estimado de los expertos y de sus propios servicios de inteligencia.

Al final, el pacto deja el asunto pendiente de negociación en los próximos 60 días. El programa no se detendrá y no está claro cómo será diluido el material nuclear ya enriquecido sobre el 60%. Trump dijo este domingo que lo "tomarán en el momento apropiado, cuando todo esté tranquilo". Una píldora difícil de tragar para el primer ministro israelí.

Han sido dos meses de guerra y otros dos de alto el fuego para acabar regresando a algo parecido al acuerdo nuclear de Barack Obama. El mismo que abandonó el presidente de USA en su primer mandato y contra el que maniobró Netanyahu. Todo con un costo diario para las arcas israelíes de cerca de 300 millones de euros, solo en gastos militares.

FUTURO

Amos Harel, comentarista de asuntos de defensa del diario Haaretz, escribía este lunes que, "tras el fracaso de esta guerra", cuesta "imaginar que algún futuro presidente americano apoye a un primer ministro israelí en una futura guerra con Irán, en el escenario bastante plausible de que el régimen decida algún día fabricar una bomba nuclear".

Antes de la guerra, Netanyahu hablaba de otros dos temas: el programa de misiles balísticos de Teherán y de su apoyo a sus milicias aliadas en Oriente Medio. En diciembre, un periodista preguntó a Trump si apoyaría que Israel atacase Irán solo por el programa de misiles, no el nuclear. Respondió: "Absolutamente".

Meses más tarde, estos dos asuntos estaban ya tan ausentes en las negociaciones con Teherán que hasta Netanyahu había dejado de mencionarlos. No aparecen siquiera en el texto del memorando de entendimiento que se firmará en Ginebra, según los puntos que ha adelantado la agencia Mehr.

La guerra ha supuesto a Netanyahu el derrumbe de su relación con Trump. El jefe de Gobierno israelí supo halagarle en su impecable inglés y colmar su ego: sugirió que es el mejor de los 45 presidentes que ha tenido USA y lo propuso para el Nobel de la Paz. Hace apenas seis meses, Trump llamaba a Netanyahu "héroe" y presionaba al presidente de Israel, Isaac Herzog, a concederle un indulto por los tres casos de corrupción en los que está imputado. Pero cuando sus intereses en Irán divergieron,

lo tiró a las patas caballos y comenzó a insultarlo semana sí, semana también. En los últimos ocho días, lo ha tildado de "puto loco" y de "tipo muy complicado" sin "una puta brizna de juicio".

Así, este lunes, el nuevo Oriente Medio que prometió Netanyahu hace casi tres años consiste en que Hamás sigue en el poder en parte de Gaza; Hezbolá combate a las tropas israelíes en el sur de Líbano; y el régimen de Teherán sale reivindicado, envalentonado y con su asfixiada economía preparada para recibir millones de dólares, por el descongelamiento de sus fondos en bancos de todo el mundo. En medio, el Israel de Netanyahu ha matado a cerca de 80,000 personas en Gaza, Líbano, Siria y Cisjordania; ocupa más territorio que nunca desde 1982 y tiene una denuncia por genocidio en el Tribunal de La Haya y a Netanyahu, bajo orden de arresto como sospechoso de crímenes de guerra y contra la humanidad en Gaza.

Netanyahu no tiene un solo logro significativo que vender ni siquiera en su tema estrella: el programa nuclear de Irán. Lleva años presentando al país como una amenaza de la humanidad a punto de desarrollar una bomba nuclear, en contradicción con el estimado de los expertos y de sus propios servicios de inteligencia.



Punto de mira

RESUMEN DE NOTICIAS RELEVANTES



FALLECE ALAN GREENSPAN

El legendario presidente de la Reserva Federal de USA, Alan Greenspan, falleció a los 100 años de edad en su domicilio debido a complicaciones derivadas de la enfermedad de Parkinson. Fue designado en 1987 por el presidente Reagan y se mantuvo en el cargo durante cuatro mandatos presidenciales consecutivos. Por su habilidad para dirigir los mercados, fue aclamado como La "Gran Moderación", "El Oráculo" y "El Maestro". Sus políticas de bajas tasas de interés y desregulación, marcaron el ritmo económico de la época.



ADIÓS AL AIR FORCE ONE

La Casa Blanca se despidió este jueves 18 de junio de uno de los dos aviones presidenciales, conocidos como Air Force One, a la espera de su sustituto, una aeronave que Catar le regaló al presidente Donald Trump. Los viejos Boeing 747 transportaron por todo el planeta a los presidentes americanos durante casi 40 años. Su reemplazo, un moderno Boeing ya está casi listo y se espera que el Presidente lo use para viajar al Monte Rushmore, el próximo mes como parte de las celebraciones por el 250° aniversario de la independencia de USA.



DOS PODEROSOS TERREMOTOS SACUDEN VENEZUELA EL 24 DE JUNIO

Los sismos, de magnitud estimada de 7,2 y 7,5, ocurrieron cerca de la costa norte el miércoles 24, provocando el colapso de edificios en varios lugares, incluida la capital, Caracas. Según el Servicio Geológico de USA (USGS), es probable que haya sobre las 2,000 víctimas y los daños son bastante significativos. Casi todos los países del mundo han dispuesto de ayuda técnica y material para socorrer a la adolorida población venezolana.



OLA DE CALOR EN EUROPA

Europa occidental se ve azotada por una ola de calor peligrosa y sin precedentes que ha causado la muerte de decenas de personas, obligado a cerrar colegios, ralentizado el tráfico ferroviario, provocado cortes de electricidad y obligado a los agricultores a cosechar cereales por la noche. Temperaturas extremas cercanas a los 39°C han azotado diversas ciudades del viejo continente, registrándose además múltiples fallecimientos por ahogamiento ante la búsqueda de alivio en cuerpos de agua.

ACUERDO DE PAZ ENTRE LÍBANO E ISRAEL

Israel y Líbano han firmado este viernes en Washington un acuerdo marco de paz, bajo la mediación de USA y con la oposición de Hezbolá, la guerrilla radical chií en el sur del país árabe. El pacto prevé, entre otras cosas, la retirada israelí de "zonas piloto" en el área que ocupa en el sur de Líbano. Pero sin la participación del grupo respaldado por Irán, no está claro hasta qué punto el nuevo acuerdo vaya a tener un futuro más halagüeño que los altos el fuego previos.



COPA MUNDIAL DE LA FIFA 2026

La fiebre del fútbol en USA está en su punto más álgido con la celebración de la Copa Mundial de la FIFA 2026. El torneo histórico, que ha roto récords de asistencia, cuenta con 48 selecciones disputando 104 partidos en ciudades clave de USA, Canadá y México. El torneo más grande de la historia del deporte rey ha transformado por completo el panorama deportivo de Norteamérica, llevando a los fanáticos a las calles y estadios de costa a costa.

CELEBRACIÓN NATALICIO DEL PRÓCER JUAN BOSCH

Como cada año, en Quisqueya se conmemora el 30 de junio el nacimiento del Prócer Juan Bosch. Don Juan -controversial y polémico- llegó al gobierno, aunque no al poder, en las elecciones del 20 diciembre de 1962, apoyado por el PRD y derrotando a Viriato Fiallo de la Unión Cívica Nacional. Fue derrocado a los siete meses de "ejercer" el mandato constitucional otorgado y ello desencadenó una serie de hechos que provocaron la revuelta de abril de 1965, la 2da. ocupación del país por USA y el retorno de Joaquín Balaguer al poder.





NATIVOS DIGITALES

DEYANA REYES
reyes.deyana@gmail.com

Se habla de equipo, pero se premia la competencia individual. Se habla de liderazgo, pero se tolera la mezquindad. Se habla de crecimiento, pero cuando alguien realmente crece, incomoda. Entonces el trabajador aprende a sobrevivir en silencio. Sonríe, cumple, produce, pero esconde sus verdaderas metas como quien guarda algo valioso en un lugar inseguro.



El miedo a crecer: el nuevo síntoma de los espacios laborales

Algo cambió en la forma en que habitamos los espacios de trabajo. Antes, al menos en la idea más noble de lo laboral, uno llegaba a una oficina con la ilusión de construir equipo, aprender, aportar y encontrar personas con quienes compartir no solo responsabilidades, sino también una parte importante de la vida. Porque, seamos sinceros, ocho horas al día no son poca cosa. A veces convivimos más con los compañeros de trabajo que con nuestra propia familia.

Pero en muchos lugares esa convivencia dejó de parecer comunidad y empezó a parecer vigilancia. Las oficinas pasaron de ser espacios para trabajar, construir equipos y crecer en conjunto, a convertirse en escenarios de competencia silenciosa, desconfianza y mediocridad emocional. Hoy, muchos lugares de trabajo parecen un casting permanente para identificar a quién debes ocultarle tu próxima capacitación, tu nueva meta o tu deseo de avanzar, porque basta con que alguien se entere para que tu crecimiento empiece a incomodar.

Y ahí es donde uno se pregunta: ¿en qué momento crecer se volvió una amenaza para los demás?

No debería ser normal que una persona tenga que callar sus planes por miedo a despertar envidia. No debería ser normal medir cada palabra antes de decir que quiere estudiar algo nuevo, aspirar a una mejor posición o desarrollar una habilidad distinta. Sin embargo, mucha gente aprendió a guardar silencio, no por falta de entusiasmo, sino por experiencia.

Porque ya vivió lo que pasa cuando comparte una meta con la persona equivocada, la mirada cambia, el trato se enfría, la información empieza a circular y, de pronto, lo que era una aspiración personal se convierte en munición.

La nueva sociedad laboral ha creado ambientes donde la colaboración muchas veces se predica en los discursos, pero no siempre se practica en la vida diaria.

Se habla de equipo, pero se premia la competencia individual. Se habla de liderazgo, pero se tolera la mezquindad. Se habla de crecimiento, pero cuando alguien realmente crece, incomoda. Entonces el trabajador aprende a sobrevivir en silencio. Sonríe, cumple, produce, pero esconde sus verdaderas metas como quien guarda algo valioso en un lugar inseguro.

Ahí el trabajo deja de ser un espacio de desarrollo y se convierte en un campo de batalla emocional. Ya no se trata únicamente de hacer bien una tarea, sino de protegerse de comentarios, comparaciones, dobles intenciones y sonrisas que no siempre llegan limpias.

Por eso muchas personas ya no dicen todo lo que saben. No anuncian el curso que están tomando. No cuentan la entrevista que hicieron. No comparten la oportunidad que están buscando. No porque sean egoístas, sino porque entendieron que no todos celebran el avance ajeno. Hay quienes no ven tu crecimiento como inspiración, sino como una amenaza directa a sus propias inseguridades.

Hemos normalizado ambientes donde la gente aprende a cuidarse más de sus compañeros que de sus propios errores.



SEGURIDAD CIUDADANA

ELEAZAR BUENO

Según la Administración Nacional de Seguridad del Tráfico en las Carreteras 840,000 accidentes por año en USA están relacionados con el punto ciego; de las cuales, 300 muertes anuales son atribuidas directamente a colisiones por punto ciego, y 62,000 accidentes anuales involucran a ciclistas y peatones en zonas de punto ciego vehicular.

¿CUÁL ES EL PUNTO CIEGO?

El punto ciego es el área alrededor de tu vehículo que no puedes ver ni por el espejo retrovisor central ni por los espejos laterales.

El **punto ciego de las personas** es la información, los defectos, o las realidades que **una persona no puede ver sobre sí misma** aunque todos los demás sí los ven claramente.

¿POR QUÉ EXISTE EL PUNTO CIEGO HUMANO?

Hay tres razones principales:

- Primero, el **ego nos protege**, el cerebro filtra información que contradice la imagen que tenemos de nosotros mismos porque procesarla sería doloroso.
- Segundo, **nadie nos lo dice**, las personas evitan decirte tus defectos por

Todo tiene un punto ciego

educación, miedo al conflicto, o porque asumen que ya lo sabes; y

- Tercero, **confundimos intención con impacto**, juzgamos nuestras propias acciones por la intención que tuvimos, pero los demás nos juzgan por el impacto que causamos. Esa brecha crea el punto ciego. El punto ciego es exactamente ese cuadrante, lo que los demás ven de ti pero tú no puedes ver.

¿CÓMO EL EGO CONSTRUYE EL PUNTO CIEGO?

1. La racionalización: Cuando haces algo que va contra tus valores, el ego inventa una explicación que lo justifica. No es que mentiste -es que "protegeste a alguien". No es que evitaste el conflicto -es que "fuiste diplomático". El ego reescribe la historia en tiempo real para que siempre salgas bien parado.
2. La proyección: Lo que no puedes ver en ti mismo lo ves en los demás. La persona controladora que cree que todo el mundo a su alrededor quiere controlarla. El mentiroso que desconfía de todos. El ego toma el defecto que no puede admitir y lo proyecta hacia afuera; lo convierte en un problema ajeno en lugar de propio.
3. La comparación selectiva: El ego siempre busca el punto de comparación que te favorece. Si eres impuntual no te comparas con la persona más puntual, te comparas con alguien más impuntual

que tú. Así siempre puedes concluir que no estás tan mal.

4. La narrativa del héroe: El ego construye una historia donde tú siempre eres el protagonista justificado. En cada conflicto que recuerdas, tú tenías razón. En cada fracaso, las circunstancias externas fueron responsables. En cada éxito, fue tu mérito. Esta narrativa protege la autoestima pero ciega completamente la capacidad de aprender.

5. La resistencia al feedback: Cuando alguien señala un defecto tuyo, el ego no procesa esa información como dato útil, la procesa como un ataque. La respuesta automática no es reflexión, sino defensa. "Eso no es cierto. Tú tampoco eres perfecto. No me conoces". El mensajero es atacado para no tener que escuchar el mensaje.

¿CÓMO REDUCIR TU PUNTO CIEGO PERSONAL?

El equivalente humano de voltear la cabeza para revisar el punto ciego del carro es **pedir retroalimentación honesta** a personas de confianza, no para que te halaguen, sino para que te digan lo que ven.

¿CUÁL ES LA SOLUCIÓN CLÁSICA?

Es el **giro de cabeza**, antes de cambiar de carril, volteas físicamente la cabeza hacia el hombro para ver directamente esa zona que el espejo no cubre.

Nos vemos en el 2028



PRIORIDADES

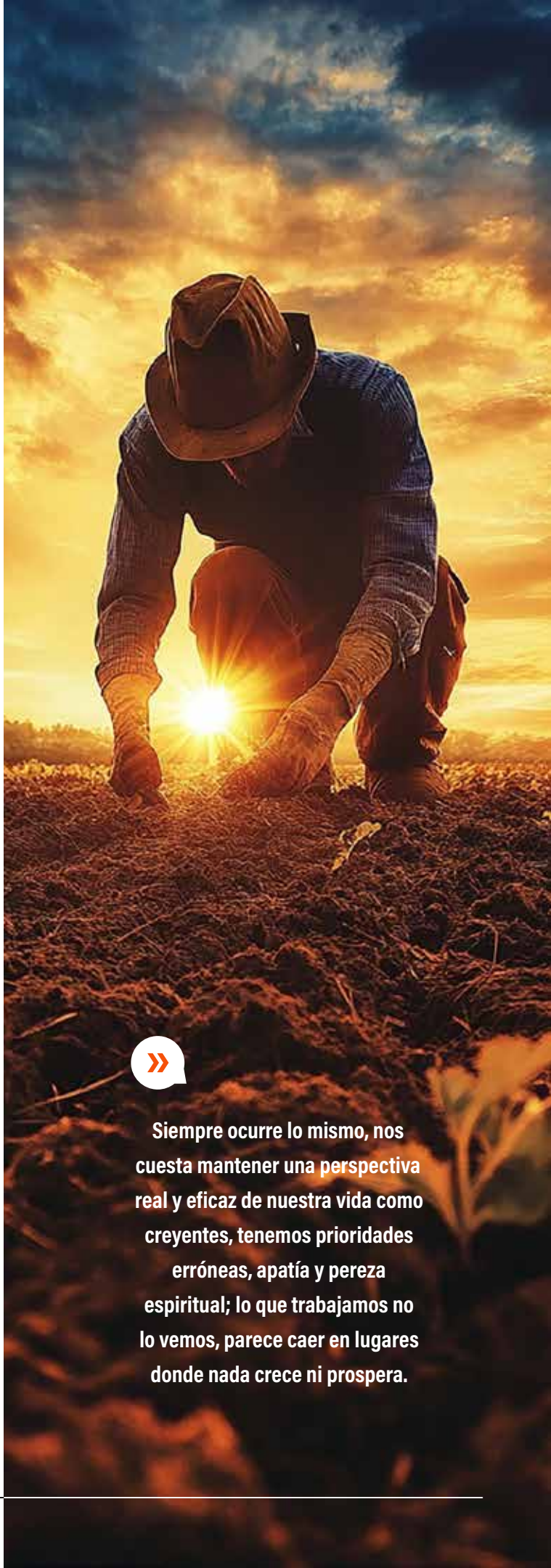
Así dice ahora el Señor de los Ejércitos: ¡Reflexionen sobre su proceder! Ustedes siembran mucho, pero cosechan poco; comen, pero no quedan satisfechos; beben, pero no llegan a saciarse; se visten, pero no logran calentarse; y al jornalero se le va su salario como por saco roto. Hageo 1:5

El profeta expone un mensaje al pueblo de Israel diciéndoles que han cambiado sus prioridades, Dios los sacó de Babilonia con el propósito de reconstruir el Templo, pero los años pasan y toda la estructura sigue en ruinas. Llamados para reanudar y poner en prioridad la obra del Señor, pero, nos centramos tanto en vanidades y distracciones del mundo, y lo de Dios ¿para cuándo?

Siempre ocurre lo mismo, nos cuesta mantener una perspectiva real y eficaz de nuestra vida como creyentes, tenemos prioridades erróneas, apatía y pereza espiritual; lo que trabajamos no lo vemos, parece caer en lugares donde nada crece ni prospera. Es momento de escudriñar nuestro corazón y confrontarnos honradamente con la Palabra de Dios, porque a nuestro propio parecer podemos creer que estamos en lo correcto.

Evaluar nuestros caminos trae consigo el pensar detenidamente sobre lo que estamos provocando en Dios; más bien recibimos de Él su gracia y misericordia de cada mañana que nos guarda del engaño, de vivir más para nosotros mismos que para sus propósitos. Podemos tener un equilibrio de espíritu, alma y cuerpo cada día si lo buscamos. Dios solo quiere bendecirnos abundantemente, pero obtendremos más que bendición cuando lo colocamos a Él delante de nuestros planes.

Jehová rico en amor y gracia te bendiga en este día, Amén.



Siempre ocurre lo mismo, nos cuesta mantener una perspectiva real y eficaz de nuestra vida como creyentes, tenemos prioridades erróneas, apatía y pereza espiritual; lo que trabajamos no lo vemos, parece caer en lugares donde nada crece ni prospera.



AGENDA SOCIAL

DRA. MARGARITA CEDEÑO
@Margaritacdf

Esta tragedia también pone en perspectiva que en el Caribe no se puede seguir actuando como si los desastres naturales fueran episodios aislados. Terremotos, huracanes, inundaciones, sequías y crisis humanitarias no respetan fronteras. La protección civil, la infraestructura resistente, la planificación urbana, la cooperación regional y la capacidad logística de los Estados son temas centrales de supervivencia nacional.



Venezuela nos duele

Hay tragedias que nos tocan más cerca que otras, como el terremoto que ha golpeado a Venezuela, que para la República Dominicana, no es una noticia internacional más. Al contrario, es una herida regional, caribeña, familiar. Cada noticia activa la solidaridad que norma las relaciones históricas entre República Dominicana y Venezuela, una historia larga de idas y venidas, de refugio, trabajo, familia, cultura y gratitud.



Durante décadas, Venezuela fue destino de miles de dominicanos, debido en parte al boom petrolero de los años 70, que generó oportunidades para muchos compatriotas que salieron buscando trabajo, estabilidad y futuro. Luego la historia cambió de dirección, la lamentable crisis económica y política venezolana trajo a miles de venezolanos a nuestro país. Para 2022, Naciones Unidas estimaba que República Dominicana era el principal país receptor de venezolanos en el Caribe, con alrededor de 115,283 residentes provenientes de dicho país.

Por eso, la relación entre ambos pueblos no puede medirse solo en tratados diplomáticos. Venezuela tiene rostro dominicano y República Dominicana tiene rostro venezolano. Por eso, en momentos como este, la solidaridad debe ser un ejercicio de la memoria, porque nuestras historias migratorias se han cruzado demasiado como para responder con indiferencia.

La reacción dominicana constituye un deber moral que debe extenderse por varios meses y quizás años, ya que pasará

mucho tiempo en que los hospitales venezolanos continuarán desbordados, habrá niños sin familia y sin escuela, viviendas inhabitables, documentos perdidos y adultos mayores sin medicinas. La verdadera solidaridad comenzará cuando el terremoto deje de ser noticia.

República Dominicana puede y debe sostener una ayuda seria, coordinada y útil, mediante centros de acopio bien organizados, cooperación médica, brigadas técnicas, apoyo psicológico, mecanismos transparentes de donación y coordinación con organismos internacionales. También debe acompañar a la comunidad venezolana residente en nuestro territorio, porque muchos de ellos hoy viven la angustia de no saber qué pasó con sus padres, hermanos, amigos o viviendas.

Esta tragedia también pone en perspectiva que en el Caribe no se puede seguir actuando como si los desastres naturales fueran episodios aislados. Terremotos, huracanes, inundaciones, sequías y crisis humanitarias no respetan fronteras. La protección civil, la infraestructura resistente, la planificación urbana, la cooperación regional y la capacidad logística de los Estados son temas centrales de supervivencia nacional.

Venezuela necesitará reconstruir. Pero primero necesitará ser acompañada. Esto significa ayudar con respeto, con eficiencia y con humanidad; reconocer que, aunque los gobiernos cambien y las coyunturas dividan, los pueblos permanecen.

Para los dominicanos, Venezuela es más que un país hermano, es un pueblo que sentimos como nuestro, pero ningún país está completamente solo cuando otro pueblo decide hacer su dolor como propio, por eso, frente al dolor venezolano, la República Dominicana debe estar más presente que nunca.

Cuando la realidad se vuelve irresistible, la ficción es un refugio

SOFÍA CROTTI

[HTTPS://OKDIARIO.COM/](https://okdiario.com/)

Mario Vargas Llosa, premio Nobel de Literatura y una de las figuras más influyentes de las letras en español, resumió buena parte de su visión sobre la literatura con una frase que sigue resonando entre lectores de todo el mundo: **«Cuando la realidad se vuelve irresistible, la ficción es un refugio»**.

El autor peruano, fallecido el 13 de abril de 2025 en Lima a los 89 años, construyó una obra marcada por la exploración de la libertad, el poder y la condición humana. Nacido en Arequipa, Perú, en 1936, Vargas Llosa se convirtió en una referencia indispensable de la literatura contemporánea en lengua española.

QUÉ SIGNIFICA LA FRASE DE MARIO VARGAS LLOSA

«Cuando la realidad se vuelve irresistible, la ficción es un refugio». La afirmación de Vargas Llosa refleja una idea que atravesó gran parte de su pensamiento literario: la ficción no es una forma de escapar del mundo, sino una herramienta para comprenderlo desde otra perspectiva.

Para el escritor, la literatura ofrecía un espacio donde los individuos podían imaginar otras vidas, cuestionar las estructuras existentes y explorar dimensiones de la experiencia humana que la realidad cotidiana muchas veces limita.

Esta concepción también ayuda a entender el sentido de muchas de sus obras. A través de personajes complejos y escenarios marcados por conflictos políticos, sociales o personales, el autor mostró cómo los seres humanos buscan alternativas frente a las restricciones impuestas por su entorno. La ficción aparecía así

como una forma de resistencia, reflexión y libertad.

No resulta casual que, al recibir el Premio Nobel de Literatura en 2010, pronunciara un discurso titulado **«Elogio de la lectura y la ficción»**. La Academia Sueca destacó entonces su capacidad para retratar las estructuras de poder y la lucha del individuo frente a ellas, temas presentes de manera constante en su producción narrativa.

EL LEGADO Y LA INFLUENCIA DE MARIO VARGAS LLOSA

La influencia de Vargas Llosa trascendió ampliamente el ámbito literario. Su obra fue estudiada en universidades de todo el mundo y él mismo ejerció como profesor visitante en instituciones de Europa, América y el Caribe. Asimismo, recibió más de ochenta doctorados honoris causa a lo largo de su vida.

Su relación con las instituciones culturales también fue especialmente relevan-

te. Formó parte de la Academia Peruana de la Lengua desde 1975, ingresó en la Real Academia Española en 1996 y, en 2023, se convirtió en el primer escritor de habla hispana en incorporarse a la Academia Francesa.

Su último libro, ***Le dedico mi silencio***, publicado en 2023, constituyó un homenaje a la música tradicional peruana y una reflexión sobre la capacidad del arte para unir a las personas. Con esa obra cerró una trayectoria excepcional que abarcó más de sesenta años de creación intelectual.

Aunque su fallecimiento marcó el final de una época para la literatura hispanoamericana, sus novelas, ensayos y reflexiones continúan formando parte del patrimonio cultural de millones de lectores en todo el mundo.

La frase «Cuando la realidad se vuelve irresistible, la ficción es un refugio» resume, en buena medida, la manera en que Mario Vargas Llosa entendió la literatura durante toda su vida.



Romance en la Tercera Edad



El texto me lo envió una de mis nietas; la mas pícara de las que ya alcanzaron la mayoría de edad. Ella se dedica -como todos los nietos- a zaherir al Viejo para provocar una reacción que termine en un abrazo mutuo: "ese trapo de revista tuya -que es lo mejor que se hace en Nueva York en nuestro idioma- no publica noticias graciosas". Y lo dijo en tono muy serio; ahí entendí el dilema aquel de: "si yo llego a saber que los nietos son tan buenos, los hubiera tenido primero que los hijos."



Dos personas mayores, Ángela y Juan Carlos, ambos viudos se conocían desde hacía varios años. Una tarde se hizo la reunión que mes tras mes se hacía en un restaurante para los jubilados. En esa ocasión los dos se encontraron sentados a la misma mesa, uno frente al otro.

Durante la comida él la miraba, y la miraba... admirado, fascinado.. hasta que finalmente se dio el valor para preguntarle:

- **¿Quieres casarte conmigo?**

Después de unos pocos segundos de cuidadosa consideración, ella le respondió emocionada...

- **¡Si...acepto!**

Al poco rato... después de que la comida terminó, y luego de algunos intercambios agradables de palabras, cada uno se fue a sus respectivos hogares.

A la mañana siguiente cuando él se despertó, estaba preocupado y dudoso de la respuesta de ella...

- **"¿Me dijo que sí?... ¿O me dijo que no?..."**

No podía recordarlo, pensó y pensó, lo intentó y lo intentó... pero simplemente no podía recordar nada... no tenía ni siquiera

una vaga idea. Muy inquieto y nervioso fue al teléfono y llamó a su amiga.

En primer lugar le tuvo que explicar que su memoria no era tan buena como solía serlo, luego le recordó la tarde hermosa que habían pasado juntos el día anterior, y con un poco más de coraje... le preguntó:

- **"¿Cuando te pregunté.... si querías casarte conmigo... qué me dijiste... qué SÍ o que NO?."**

Él quedó encantado al oír la decir...

- **¡Te dije que Sí... qué Si acepto, y lo dije con todo mi corazón!... y quiero que sepas que estoy muy feliz de que me llamas...!**

- **¿Por qué ? dijo él.**

Y ella contestó...

- **"Porque no podía recordar quién me lo había pedido."**

"Conclusiones"...

- "La Vida está en constante movimiento"... DIJO PARKINSON
- "No hay nada tan importante que no podamos olvidar". DIJO ALZHEIMER
- "Mi vida está llena de aspiraciones"... DIJO UN ASMÁTICO.
- "Mi esposa tiene un gran físico"... DIJO ALBERT EINSTEIN.
- "Nunca pude estudiar derecho... DIJO EL JOROBADO DE NOTRE DAME
- "Me gusta la humanidad...DIJO UN CAÑÍBAL.
- "Estoy rodeado de animales"... DIJO NOÉ
- "Eres la única mujer en mi vida"...DIJO ADÁN.
- Estoy en cinta... DIJO SCOTCH"
- Mi novia es una perra "... DIJO PLUTO
- "Es mejor dar que recibir"... DIJO UN BOXEADOR

La Risa, es un remedio infalible.!!



**PARTIDO
REVOLUCIONARIO MODERNO**
• Democracia • Desarrollo • Igualdad

EL PRM está dividido



JUAN TH

[HTTPS://ALMOMENTO.NET/](https://almomento.net/)

**Si el PRM sale del poder,
por la falta de unidad, sus
adversarios les darán hasta
con el cubo de agua, como
lo hizo Balaguer con Jorge
Blanco.**

Aunque usted no lo crea, aunque parezca mentira, el Partido Revolucionario Moderno PRM es el partido más dividido del país, no el más unido a pesar de ser el partido de gobierno.

Es la herencia que le dejó el Partido Revolucionario Dominicano PRD, que pasó, de ser el más grande y poderoso, a uno de los más pequeños. Los enfrentamientos entre sus principales figuras, desde **Juan Bosch, Juan Isidro Jiménez, Ángel Miolán, JF Peña Gómez, Antonio Guzmán, Salvador Jorge Blanco, Jacobo Majluta, Hatuey De Camps, Hipólito Mejía, Miguel Vargas (el sepulturero), etc., etc., etc.**

Esos enfrentamientos, no siempre de carácter político o ideológico, lo arrastró

el PRD desde su fundación en Cuba, en el año 1939. El PRD -hay que reconocerlo- escribió páginas gloriosas en beneficio de la libertad y la justicia, en la creación y fortalecimiento del sistema democrático. No en balde fue bautizado como el "partido de la esperanza nacional".

El golpe de Estado contra Bosch, en 1963 tras siete meses de gobierno, patrocinado por la CIA, la iglesia católica, la oligarquía y grupos militares, provocó protestas masivas, huelgas, la insurrección del **14 de Junio con Manolo Tavares** a la cabeza y el levantamiento armado de 1965 que terminó con la segunda intervención militar de USA en el país. La historia de "la revolución de Abril" no puede escribirse justamente sin el PRD, los militares consti-



Es la herencia que le dejó el Partido Revolucionario Dominicano PRD, que pasó, de ser el más grande y poderoso, a uno de los más pequeños. Los enfrentamientos entre sus principales figuras, desde Juan Bosch, Juan Isidro Jiménez, Ángel Miolán, JF Peña Gómez, Antonio Guzmán, Salvador Jorge Blanco, Jacobo Majluta, Hatuey De Camps, Hipólito Mejía, Miguel Vargas (el sepulturero), etc., etc., etc.



nera, a las amenazas de Jorge Blanco de someterlo a la justicia por corrupción.

Jorge Blanco prefirió devolverle el poder al doctor Joaquín Balaguer antes que entregárselo a su archienemigo compañero de partido Jacobo Majluta, por lo cual pagó un precio muy alto al ser sometido a la justicia por corrupción y encarcelado junto con un grupo de funcionarios.

Las tendencias le hicieron mucho daño al PRD. Majluta, por un lado, Peña Gómez por el otro. Cada uno con su grupo. Eran dos partidos en uno, impidiéndole el acceso al poder. La división, los enfrentamientos entre los dirigentes del PRD parecen estar en el ADN del PRM.

El doctor Peña Gómez decía, con justa razón: "Sin unidad no hay fuerza. Y sin fuerza no hay victoria". Significa que la unidad de la garantía del éxito en política. Si el PRM no logra compactar sus fuerzas, si no conduce adecuadamente la lucha interna, es muy probable que sea barrido en las próximas elecciones.

Todos los aspirantes a la nominación presidencial hablan de garantizar la unidad interna, pero en la práctica no pierden ocasión para demostrar superioridad,

fuerza y control de los organismos partidarios. Hay una lucha soterrada, antropófaga, de unos contra otros. Y lo peor, no existen reglas claras. No hay árbitros.

El presidente Luís Abinader tiene la mayor responsabilidad, no solo por ser el presidente de la República, sino por su condición de líder del partido, que se supone no tiene candidatos o candidatas preferidos. Su grupo, su tendencia, es el PRM.

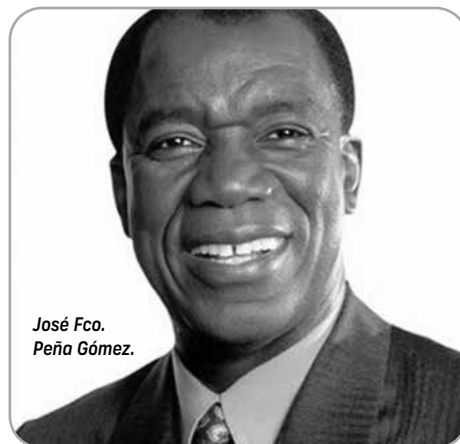
En estos momentos la suerte del PRM está en manos del presidente Abinader, más que en las de cualquier otro dirigente. ¡Ojalá actúe en consecuencia, dando un golpe duro sobre la mesa, si fuera necesario!

Considero que debe haber una comisión de alto nivel integrada por dirigentes independientes que elabore un reglamento que pauté y de seguimiento al proceso de escogencia del candidato o la candidata y que garantice la unidad mediante una convención diáfana, transparente y democrática.

Los aspirantes a la nominación presidencial tienen que hacer conciencia de que, lo que está en juego, es el poder, no su futuro inmediato.



Antonio Guzmán Fernández.



José Fco. Peña Gómez.

tucionalistas y los partidos de izquierda de ese momento.

Durante 13 años el profesor Bosch llamó públicamente "degenerado" al doctor Peña Gómez quien en su enfrentamiento se proclamó como "un astro con luz propia". ¡Y lo era!

Fue ese "astro con luz propia" el que llevó al PRD al poder en el año 1978 con don Antonio Guzmán como candidato presidencial. Bosch se marchó del PRD en el 1973 para fundar el Partido de la Liberación Dominicana (PLD). Apoyó el fraude electoral del Partido Reformista que despojó al PRD de cinco senadurías y del control del sistema judicial que estaba en manos del Congreso.

Siempre se dijo que el suicidio del presidente Guzmán se debió, de alguna ma-



DELICIOSO
DRINKS co.
"Tradition in a Bottle"

www.deliciosodrinks.com



Community family

Health Center



**Dr. David
Lazala MD PC**
Humanos y Responsables...

**Dr. Alex
Gracia MD PC**



**Médicos a la antigua con
la más moderna tecnología**

📍 **126 Nagle Ave,
New York, NY 10040**

📞 **(929) 724-4300**
✉ **dr.lazalacfhc@gmail.com**



Dr. Jorge Salomón Asjana David ★ ★ ★

¡Un maestro educando para enseñar!

REDACCIÓN

WWW.ELRUMBONY.COM

Cuando el Movimiento Renovador Universitario surgió, aquel memorable 16 de septiembre de 1965, en el marco de la asamblea realizada en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Jorge Salomón Asjana David apenas tenía 7 años de edad. Pero todavía más, cuando se fundó la Federación de Estudiantes Dominicanos FED, el día 13 de julio del año 1961, el doctor Asjana era un párvulo de exactamente 2 años, 9 meses y 27 días de nacidos.

Traigo a colación estos detalles porque me interesa destacar que si el actual rector de la Universidad Autónoma de Santo Domingo UASD, el Doctor Asjana, tiene algún vínculo con esos dos acontecimientos históricos tan determinantes para la educación dominicana -el surgimiento del Movimiento Renovador y la fundación de la Federación de Estudiantes Dominicanos- es porque haya sido testigo presencial de su origen.

La conexión del actual Rector con estos hechos se basa en la preocupación que siempre tuvo el Doctor Asjana por los acontecimientos que -de algún modo- han motorizado el desarrollo de la institución a la que él ha dedicado más de 40 años de su vida profesional, la Universidad Autónoma de Santo Domingo.

Y justamente, eso es lo que caracteriza su historial como docente de larga data en la más antigua universidad de América y que -de seguro- marcará su gestión como autoridad principal de esa alta casa de estudios.

Sin embargo, debo precisar aquí que el doctor Asjana no ac-

túa ni se conduce al estilo del tradicional "llanero solitario". Todo lo contrario, la propuesta del señor Rector está basada en construir alrededor de su rectoría, el más sólido equipo de trabajo, con profesionales de altísimo nivel gerencial y que comparten su punto de vista sobre el origen, avance y transformación de la gloriosa y combativa UASD.

El siguiente listado es tan solo una parte del formidable grupo de profesionales de la enseñanza superior que se ha aglutinado para respaldar la gestión del doctor Asjana David.

Vicerrectoría Docente:

Dra. Rosel Fernández

Vicerrectoría de Extensión:

Lic. Gerardo Roa.

Vicerrectoría Administrativa:

Lic. Antonio Ciriaco

Vicerrectoría Inv./Posgrado:

Licda. Juana Encarnación

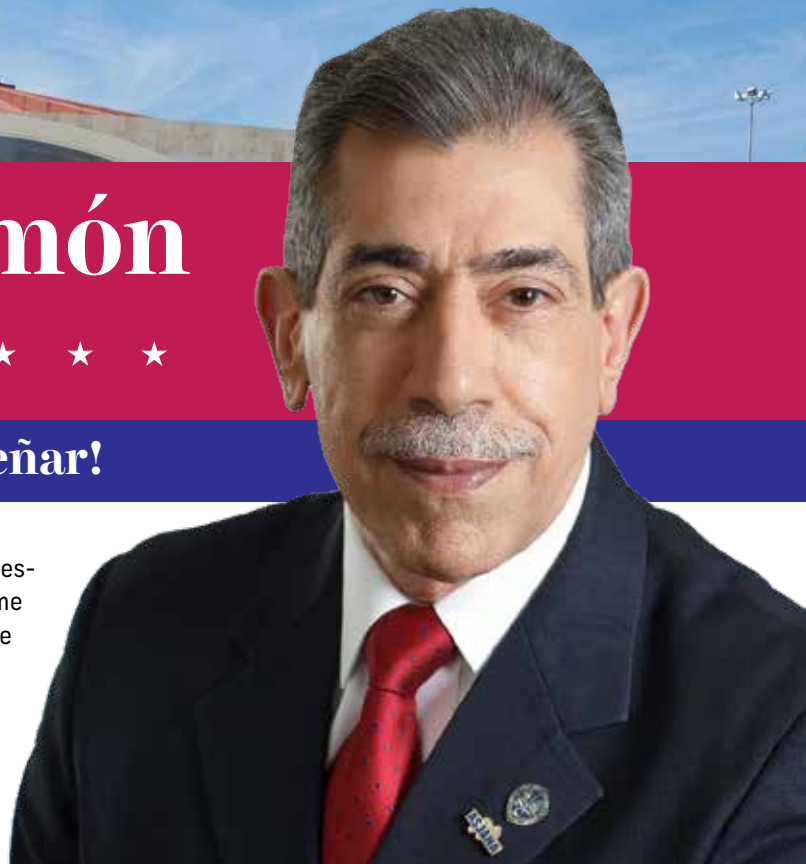
Decanato Ciencias:

Lic. Carlos Félix.

Decanato Humanidades:

Dra. Ana Jacqueline Ureña

Decanato Ciencias de la Salud:



Dr. Ángel Nadal.

Decanato Ingeniería y Arquitectura:

Ing. Mayra Sánchez.

Decanato Ciencias Agro/Veterinaria:

Ing. Luis Matos Casado.

Decanato Ciencias de la Educación:

Lic. Carlos Santiago.

Vice Decanato Ciencias Educación:

Licda. Marcia Rozón.

Vice Decanato Ciencias Eco/Sociales:

Lic. Candido Ramírez.

Vice Decanato Ciencias Jur/Políticas:

Licda. Juana Inés Ferreiras.

Director Escuela de Música:

Lic. Hipólito Javier Guerrero.

Director Escuela de Filosofía:

Lic. William Mejía Chalas

Directora Escuela de Arquitectura:

Arq. Ana Ycela Montás Montaña.



Más allá de este magistral equipo técnico, sobresale el plan de trabajo que ha de ser implementado durante este mandato y la proyección que se le imprimirá a la Primada de América.

La oferta básica del doctor Jorge Salomón Asjana David, vigésimo segundo rector de la UASD a partir del Movimiento Renovador que despidió al ingeniero Ramón Baez López-Penna en el año 1965, se desarrolla a partir de cuatro (4) ejes básicos de sustentación:

PERFIL Y EXPERIENCIA

Su liderazgo está basado en el conocimiento profundo de la institución y su visión estratégica.

El perfil integral que combina tradición institucional con capacidad de innovación.

Sus más de 40 años de trayectoria como académico, médico cirujano y gestor universitario.

Una carrera docente escalonada e integral que empezó desde Monitor y llegó hasta Profesor Meritísimo.

Ser un reconocido profesional de la medicina con prestigio y reconocimiento en

el ámbito nacional así como en el entorno internacional.

TRAYECTORIA GERENCIAL

Director de la Escuela de Ciencias Morfológicas (1999–2005).

Decano de la Facultad de Ciencias de la Salud en dos períodos (2005–2011).

Vicerrector Docente durante dos gestiones consecutivas (2011–2018).

Director General de Cooperación Internacional (2018–2022).

Amplio conocimiento del funcionamiento institucional, su cultura y desafíos.

VALORES Y PRINCIPIOS DE LIDERAZGO

Fuerte compromiso institucional.

Vocación de servicio y entrega.

Defensa de los principios del Movimiento Renovador: Autonomía, Democracia, Inclusión, Participación, Vinculación Social y Defensa de la Soberanía Nacional

VISIÓN DE FUTURO

Enfoque en la modernización y transfor-

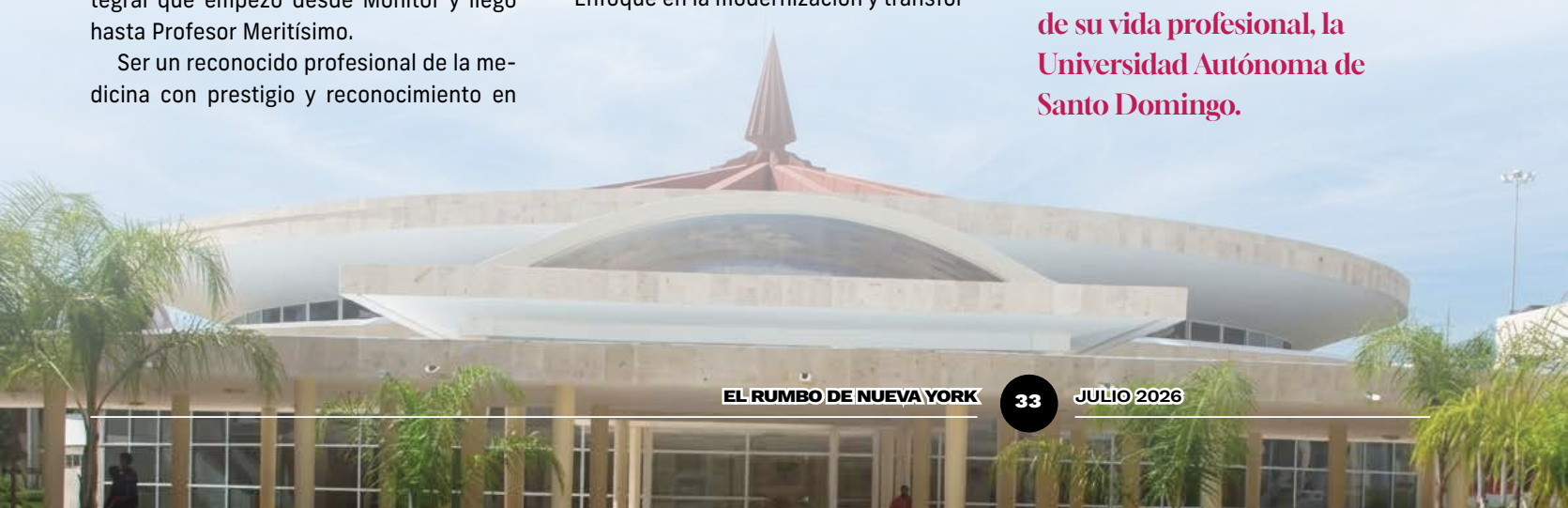
mación de la universidad.

Alineación con los avances científicos y tecnológicos del siglo XXI.

Fortalecer el posicionamiento académico de la UASD a nivel nacional e internacional bajo el lema: “Hacer de la Primada la Primera”.



La conexión del actual Rector con estos hechos se basa en la preocupación que siempre tuvo el Doctor Asjana por los acontecimientos que -de algún modo- han motorizado el desarrollo de la institución a la que él ha dedicado más de 40 años de su vida profesional, la Universidad Autónoma de Santo Domingo.



Un nuevo equilibrio del miedo aflora en el mundo

La interdependencia económica, la gran eficacia militar de ataques asimétricos y algunos aspectos de la revolución de la IA son factores estabilizadores en una época turbulenta.

ANDREA RIZZI

[HTTPS://ELPAIS.COM/](https://elpais.com/)

El mundo asiste al aflorar de un nuevo equilibrio del miedo. La estabilización de la relación entre Estados Unidos y China, las dificultades del Kremlin y la Casa Blanca en sus ataques contra Ucrania e Irán y la alerta planetaria por las presuntas capacidades de los modelos más avanzados de Inteligencia Artificial (IA) de Anthropic son asuntos muy diversos, pero con un común denominador: ponen en el foco poderosos factores disuasorios propios de esta época,

sean en el terreno de la interdependencia económica, de desarrollos militares o de la revolución tecnológica.

La competencia entre las dos superpotencias ha evidenciado en el último año que ninguna puede subyugar a la otra sin exponerse a riesgos muy serios. Trump lanzó un asalto arancelario. La respuesta china con las restricciones a la exportación de materias primas estratégicas causó pavor generalizado por su impacto en la capacidad manufacturera global. Constatada la realidad, ambos han optado por calmar las aguas, como ha quedado evidente en la reciente cumbre de Pekín.

La guerra lanzada por USA e Israel contra Irán y la de Rusia contra Ucrania muestran que hoy, más que en otras épocas, la superioridad militar de una potencia sobre un adversario no garantiza de por sí la consecución de los objetivos. Esta constatación y el temor a los daños que Teherán puede infligir en un año electoral sin duda subyacen a la contención y disposición negociadora demostradas por Trump en las últimas semanas.

La IA, por su parte, también abre perspectivas disuasorias. Modelos cada vez más impresionantes producen no solo llamadas a la regulación, sino también efec-



Xi Jinping y Donald Trump, en Pekín el pasado 14 de mayo.

tos inhibidores, sea porque mejoran las capacidades de detección y atribución de ataques híbridos, sea porque su potencial disruptivo induce a otros a ser muy prudentes.

Todo ello no significa, por supuesto, que las actuales turbulencias vayan a calmarse de repente, ni tampoco que se puedan recrudecer o estallar otras. Vivimos una brutal reconfiguración del orden mundial, con actores desatados, y el horizonte no es sereno. Pero afloran elementos relevantes que entran en los cálculos estratégicos y tienen el potencial de contribuir, al menos en algunas dimensiones, a la contención de la conflictividad.

LA INTERCONEXIÓN ECONÓMICA

La cumbre de Pekín entre Xi y Trump fue un claro ejemplo de ese patrón. Ambas partes abrazaron el concepto de "nueva estabilidad estratégica constructiva". Esta distensión brota del entendimiento de que, en el actual escenario, la interconexión económica produce riesgos inmensos. Es la gran diferencia entre este mundo y el de la Guerra Fría.

Marta Peirano, experta en la relación entre tecnología y poder, ejemplifica esa realidad de interconexión muy sensible en la cadena de producción de la IA. Si bien lo que llama la atención es el puñado de empresas de USA y China que desarrollan los modelos punteros, en realidad el ecosistema que sostiene eso es mucho más amplio.

"La cadena de producción de la IA es supercomplicada", apunta Peirano. "Requiere minería, requiere refinado, requiere la fabricación, logística, diseño, y toda esa cadena está llena de cuellos de botella, de puntos débiles y de interdependencias muy serias. Los chips dependen de Taiwán, las tierras raras las controla China y luego todo se multiplica, porque cada cierto tiempo, entre uno y tres años, necesitan renovarlo todo".

Es evidente que ese punto es especialmente neurálgico, y que la distensión en-

tre las dos superpotencias tiene un efecto benéfico sobre todo el planeta. Pero interconexión y cuellos de botella están por doquier. El bloqueo del estrecho de Ormuz lo evidencia. Por supuesto, las cadenas de suministro pueden reconfigurarse, pero en algunos casos la complejidad es de tal calibre que no es viable conseguirlo de verdad en el corto o medio plazo.

LA ASIMETRÍA BÉLICA

La crisis de Ormuz es ejemplo de otra gran tendencia observada en lo que va de año. Pese a la extraordinaria superioridad de las capacidades de USA e Israel, Irán ha conseguido plantear una eficaz resistencia ante el ataque sufrido. Sus logros derivan del hábil desarrollo de tácticas bélicas asimétricas. Ucrania también está demostrando a lo largo de este año una asombrosa capacidad defensiva pese a la retirada de la ayuda americana.

"Podemos suponer que muchos países estarán tomando nota y observando estas tendencias con mucho cuidado. Las lecciones son muy evidentes. La naturaleza de la guerra está cambiando.

Si las tendencias actuales sirven de referencia, las suposiciones tradicionales de que cierta superioridad permite ganar guerras ya no son válidas", dice Harsh V.

Pant, vicepresidente del think tanka indio ORF y profesor en el King's College de Londres, en una conversación telefónica mantenida a finales de mayo para preparar esta información.

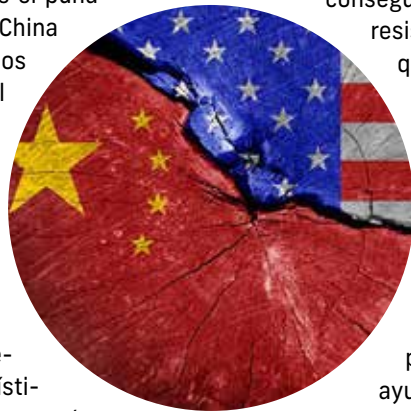
"La asimetría siempre ha sido un elemento importante en los conflictos. Sin embargo, hoy está adquiriendo un papel aún más decisivo, incluso cuando intervienen grandes potencias", prosigue Pant.

"Lo que está ocurriendo es que el desarrollo tecnológico ha proporcionado a los actores más débiles un margen de maniobra que antes no tenían. En la actualidad, estos actores pueden aprovechar drones, fuerzas proxy, herramientas cibernéticas y la guerra de la información para imponer costos desproporcionados a adversarios que, desde el punto de vista convencional, pueden ser mucho más poderosos.

Por ello, las métricas tradicionales del poder militar resultan cada vez más insuficientes para comprender los resultados estratégicos. En consecuencia, la capacidad de adaptación está emergiendo como, quizás, el factor más determinante para el éxito", comenta el experto.

"Debido a que los sistemas de armas se están volviendo más baratos y, al mismo tiempo, están mejorando en calidad, estamos asistiendo a una cierta democratización de los medios para hacer la guerra", coincide Rafael Loss, experto en materia de seguridad y defensa del think-tank ECFR, también consultado telefónicamente a finales de mayo.

"Si esos medios de combate no están vinculados a una estrategia determinada,





El militar ucraniano Anatolii transporta un vehículo aéreo no tripulado interceptor AS3, parte del sistema modular estadounidense de lucha contra drones impulsado por inteligencia artificial MEROPS, durante un entrenamiento en un lugar no revelado, en medio del ataque de Rusia contra Ucrania,

el mero hecho de obtener grandes éxitos tácticos no garantiza que se alcancen los objetivos políticos”, alerta Loss.

No puede darse por descontado que la eficaz resistencia de Ucrania e Irán se convierta en éxitos políticos. Pero cabe poca duda de que las dificultades en las cuales están incurriendo Rusia y USA espolean reflexiones en gobiernos y cuarteles generales de estados mayores de medio mundo.

LA DISUASIÓN TECNOLÓGICA

El vertiginoso desarrollo de la IA provoca enormes turbulencias -sea en los mercados laborales o en el desarrollo de las capacidades cognitivas- que centran mucho la atención. Pero, en paralelo, conlleva también elementos disuasorios con potencial estabilizador.

Uno de ellos, por ejemplo, concierne al aumento de la capacidad de detectar y atribuir ataques híbridos digitales. “Uno de los rasgos de la guerra híbrida es que quien agredía tenía buenas posibilidades para esconderse, negar ser el autor. Ahora esa idea poco a poco se va difuminando, porque la inteligencia artificial te permite realizar esa atribución del agresor”, dice Raquel Jorge Ricart, investigadora no residente del Real Instituto Elcano experta en política tecnológica.

La experta apunta que la capacidad de



La guerra lanzada por USA e Israel contra Irán y la de Rusia contra Ucrania muestran que hoy, más que en otras épocas, la superioridad militar de una potencia sobre un adversario no garantiza de por sí la consecución de los objetivos. Esta constatación y el temor a los daños que Teherán puede infligir en un año electoral sin duda subyacen a la contención y disposición negociadora demostradas por Trump en las últimas semanas.

detección y atribución se aplica no solo al ámbito digital, sino también en el mundo físico. La combinación de IA, medios satelitales, sensores y capacidad de computación ofrece grandes posibilidades, por ejemplo, en la detección de acciones violentas en zonas conflictivas. Jorge Ricart menciona al respecto el programa Sentinel

en Sudán del Sur, que a través de observación satelital puede proveer información crucial para prevenir atrocidades.

Pero además de la detección y atribución, la IA encierra un potencial disuasorio vinculado con el conjunto de sus capacidades. Alex C. Karp, CEO de Palantir, sostiene que “la era de la disuasión atómica está terminando, y una nueva era de disuasión construida sobre la IA está empezando”.

Marta Peirano pone de entrada en alerta acerca del sentido de alimentación de intereses propios de ese tipo de declaración. Ello no impide que la tecnología sí tenga capacidades disuasorias. La experta señala que en este sector incluso un potencial no plenamente comprobado puede condicionar comportamientos.

“La IA tiene un enorme poder de proyección. Se temen escenarios de modelos capaces de infiltrarse en todas partes, encontrar agujeros y golpear redes clave. Esto le facilita generar un efecto disuasorio imaginario, incluso sin estar del todo comprobadas las capacidades que aterran en la especulación”.

La carrera para dotarse de esas capacidades de forma dominante es en sí misma una realidad con un potencial disuasorio. Así lo han apuntado Eric Schmidt -exjefe de Google-, Alexandr Wang -jefe de IA de Meta- y Dan Hendrycks -asesor de XAI- en un ensayo breve publicado el año pasado.

En él, consideran que una gran ventaja de poderío en IA es una amenaza muy grave de seguridad nacional para adversarios. Por lo tanto, en vez de exponerse al riesgo de que esa ventaja sea utilizada en su contra, los adversarios actuarán para desarmar los proyectos amenazantes.

La relativa facilidad de ciber espionaje y sabotaje genera consecuencias de cálculos. Esta dinámica, que definen como Disfunción Mutua de IA Asegurada -jugando con el concepto de Destrucción Mutua Asegurada- “estabiliza el escenario estratégico sin necesidad de largas negociaciones de tratados”.

Nada de ello garantiza que el camino no sea turbulento, pero todos estos factores están entrando con fuerza en los cálculos estratégicos y, al menos en algunos ámbitos, tienen visos de producir reflejos de contención.

La paz de los fracasos

Trump anuncia un acuerdo con Irán que refuerza al régimen tras haber dinamitado los equilibrios de Oriente Próximo.



JANS MARTINEZ AHRENS

DIRECTOR DE [HTTPS://ELPAIS.COM/US/](https://elpais.com/us/)



El acuerdo para poner fin a la guerra entre USA e Irán, cuya firma se anunció para el viernes 19 de mayo, tiene que ser celebrado por cuanto acaba con cuatro meses de conflicto bélico que han costado la vida a miles de personas, causado cuantiosos daños materiales en media docena de países y colocado al mundo al borde de una peligrosa crisis energética y económica.

No obstante, el alivio general no puede enmascarar las graves consecuencias que esta guerra injustificable tendrá a largo plazo para la población iraní, para la estabilidad regional y para el sistema de relaciones internacionales por culpa del aventurerismo arrogante del presidente Donald Trump, y su socio regional, Benjamin Netanyahu.

En realidad, el acuerdo entre Washington y Teherán no es más que la extensión durante 60 días del frágil alto el fuego existente entre ambos países y que ha sido roto en varias ocasiones. La grandilocuencia del presidente americano al anunciar la paz, habitual por otra parte en tantas ocasiones frustradas, no se corresponde en la realidad con un consenso que resuelva las importantes cuestiones de fondo. Tampoco garantiza, en la medida en que lo puede hacer un tratado, la estabilidad en la región.

Lo cierto es que, si como todo el mundo desea, la guerra iniciada en febrero pasado termina de una vez, lo hará sin que hayan llegado a conocerse las razones por las que empezó. Y no porque Trump lo haya mantenido en secreto, sino porque ha ido cambiando continuamente de motivo hasta evidenciar su falta de convencimiento.

En un primer momento, Trump dijo que ordenó bombardear Irán para acabar con la dictadura teocrática islámica. El régimen de los ayatolás no solo no ha caído -a pesar del asesinato del líder supremo

Alí Jameneí- sino que ha redoblado la sangrienta represión interna y ha experimentado con éxito cómo dejar incomunicada del resto del mundo a su población con un corte de Internet. Además, puede presumir de no haber sucumbido y ahora va a tener un importante alivio económico con el levantamiento parcial de las sanciones.

A continuación, Trump habló de impedir que Irán obtuviera el arma nuclear. Eso ya lo había logrado el tratado firmado en 2015 que rompió el propio Trump. La realidad es que ahora no está claro donde se encuentran 450 kilos de uranio enriquecido por encima del 60% que Irán había acumulado desde la decisión de Trump. En este sentido, no se vuelve a la casilla de salida, sino más atrás.

Finalmente, en las últimas horas, Trump ha lanzado mensajes entusiastas sobre la reapertura del estrecho de Ormuz, cuyo doble bloqueo ha encarecido los combustibles en todo el mundo. Pero hay que recordar que este paso, vital para la economía mundial, ya estaba abierto con toda normalidad antes de que el mandatario atacara Irán. El presidente de USA se jacta de haber resuelto un problema que en realidad él solo ha provocado.

Mientras, la guerra en Irán ha dado cobertura a Netanyahu para acelerar el expansionismo bélico israelí. El fin de las hostilidades supone un revés para sus ambiciones, y ya ha indicado que no piensa renunciar a su estrategia de tierra quemada en Líbano aunque irrite a la Casa Blanca. Israel es hoy el actor más imprevisible de Medio Oriente y el menos interesado en la estabilidad.

La aventura de Trump ha llevado el equilibrio internacional al límite para luego presumir de pacificador. Este acuerdo es la solución provisional de un problema que nunca debió existir.

El secreto de una buena vejez no es otra cosa que un pacto honrado con la soledad

En “Cien años de soledad”, la obra que redefinió la literatura hispanoamericana, el Gabo dejó una de las máximas más conmovedoras. En esta nota, un recorrido por el taller del coronel Aureliano Buendía, el aislamiento como refugio ético y la importancia de poner la lupa en el desamparo humano.

TEXTO DE [HTTPS://WWW.INFOBAE.COM/](https://www.infobae.com/)

La literatura del Gabo suele recordarse por su desbordante color amarillo, el olor a guayaba, las mariposas que perseguían a **Mauricio Babilonia** y el realismo mágico que transformó el devenir de un continente.

Sin embargo, detrás del carnaval caribeño y las pasiones desmesuradas, late un pulso subterráneo, constante y helado: el aislamiento del ser humano. Leamos esta línea de **Cien Años de Soledad**: “El secreto de una buena vejez no es otra cosa que un pacto honrado con la soledad”.

Para hallar estas palabras exactas debemos ingresar al taller de platería de **Macon-**

do. Allí habita el coronel **Aureliano Buendía** en el último tramo de su existencia. Después de promover treinta y dos levantamientos armados y perderlos todos, tras haber sobrevivido a 14 atentados, 73 emboscadas y un pelotón de fusilamiento, el guerrillero mítico descubre que la gloria pública es una trampa.

El coronel se encierra a fabricar pescaditos de oro que luego cambia por monedas de oro que vuelve a fundir para hacer, otra vez, los pescaditos. Ese bucle infinito no es un castigo; es su redención. El “pacto honrado” del que habla el autor colombiano consiste en despojarse de las expectativas ajenas, del ruido de la historia y del ego, para aceptar el destino individual con dignidad.

La vejez exitosa, para **García Márquez**, no es la que se rodea de aplausos falsos, sino la que pacta una tregua honesta con el silencio.

Esta idea no nació de la nada. **García Márquez** escribió **Cien años de soledad** entre 1965-66 en la Ciudad de México, encerrado en su estudio (bautizado como “La cueva de la mafia”). Mientras su esposa, **Mercedes Barcha**, lidiaba con los caseros y empeñaba el televisor o el secador de pelo para poder comprar comida, el escritor experimentó en carne propia un aislamiento absoluto.

Para dar a luz a las generaciones de los Buendía, el autor tuvo que romper amarras con el mundo exterior. Cuando finalizó el manuscrito, la pareja no tenía dinero ni



Gabriel García Márquez en una foto de 2008 en la UNAM de México.



Gabriel García Márquez,
escritor colombiano: "El
secreto de una buena vejez
no es otra cosa que un pacto
honrado con la soledad"

para enviar el texto completo por correo a la Editorial Sudamericana en Buenos Aires; tuvieron que mandar primero la mitad y, tras otra mudanza económica, el resto. El libro se publicó finalmente en junio de 1967, convirtiéndose de inmediato en un fenómeno global que cambiaría la historia de las letras.

El impacto de la novela fue cultural, político y lingüístico. El escritor chileno **Pablo Neruda** la definió rápidamente como "la mayor revelación en lengua castellana desde el *Don Quijote de la Mancha*". La historia de Macondo demostró que la periferia de América Latina podía engendrar una mitología universal tan potente como la de la Grecia clásica.

Cien Años de Soledad no solo fue central en el otorgamiento a su creador el Premio Nobel de Literatura en 1982, sino que tuvo peso en el fenómeno del Boom latinoamericano que abrió las puertas de los mercados internacionales a autores como **Julio Cortázar, Carlos Fuentes o Mario Vargas Llosa**. El libro demostró que el aislamiento de un pueblo olvidado podía ser el espejo de toda la humanidad.

La máxima sobre la vejez resume a la perfección el pensamiento central del novelista. En su célebre discurso de aceptación del Premio Nobel, titulado *La soledad de América Latina*, el autor extendió este concepto

íntimo a escala continental: denunció cómo las potencias globales condenaban a los pueblos latinoamericanos al desamparo y a la falta de comprensión.

Toda la bibliografía de García Márquez es un catálogo de seres que intentan, con suerte diversa, sellar ese pacto con su propia exclusión. Lo vemos en el viejo militar de

***El coronel no tiene quien le escriba*,**

esperando una pensión que jamás llegará; en la implacable abuela de ***La increíble y triste historia de la cándida Eréndira*** y de su abuela desalmada; y, de forma monumental, en el tirano decrepito de ***El Otoño del Patriarca*,** quien descubre

que el poder absoluto solo engendra la forma más radical y miserable del aislamiento.

Hacer un "pacto honrado" implica abandonar el victimismo. Para Gabriel García, la soledad es la condición humana inevitable. El secreto de la sabiduría -esa buena vejez- consiste simplemente en sentarse a la mesa con ella, mirarla a los ojos y firmar una paz que nos permita fabricar, en paz, nuestros propios pescaditos de oro.

¿QUIÉN ES GABRIEL GARCÍA MÁRQUEZ?

Gabriel García Márquez nació el 6 de mar-

zo de 1927 en Aracataca, Colombia. Criado por sus abuelos maternos, nutrió su imaginación con las historias de guerras civiles de su abuelo coronel y las supersticiones de su abuela. Trabajó como periodista, oficio que forjó su estilo narrativo directo y riguroso. Su carrera literaria despegó con novelas cortas como *El Coronel no tiene quien le escriba* y alcanzó la inmortalidad en 1967 con *Cien Años de Soledad*.

Su aporte a las letras universales, que fusionó la cruda realidad de América Latina con elementos fantásticos, le valió el Nobel de Literatura en 1982, consolidándolo como una figura central del Boom latinoamericano. A lo largo de su madurez, el escritor colombiano continuó expandiendo su universo con títulos fundamentales de la literatura hispanoamericana como *Crónica de una Muerte Anunciada*, *El Amor en los Tiempos del Cólera* y sus memorias tituladas *Vivir para Contarla*.

Además de su labor de ficción, creó la **Fundación Gabo** para promover el periodismo independiente y mantuvo una activa y, a veces, polémica influencia política global debido a su amistad con el líder cubano **Fidel Castro**. "Gabo", como lo llamaba afectuosamente su público, pasó sus últimas décadas residiendo en la Ciudad de México, donde falleció el 17 de abril de 2014 a los 87 años. Su muerte conmocionó al mundo entero, pero dejó un legado literario eterno que sigue definiendo la identidad de todo un continente.

Cien Años de Soledad no solo fue central en el otorgamiento a su creador el Premio Nobel de Literatura en 1982, sino que tuvo peso en el fenómeno del Boom latinoamericano que abrió las puertas de los mercados internacionales a autores como Julio Cortázar, Carlos Fuentes o Mario Vargas Llosa. El libro demostró que el aislamiento de un pueblo olvidado podía ser el espejo de toda la humanidad.





Pharmacy
Farmacia Central Inc.
Prescriptions • Cosmetics • Vitamins • Vaccines
212-942-5050

102 Nagle Ave. New York, NY 10040
Phone: (212) 942-5050



LA SOLUCION TAX SERVICE

VERDADEROS PROFESIONALES

- Personal Income Tax
- Preparación Tax Corporation
- Bookkeeping / Contabilidad de Negocios
- Registro de negocios / Centro de Capacitacion Tributaria
- Otros servicios de Preparacion de Documentos.

5030 Broadway suite 640, New York, NY 10034
212-544-0266 | Lasoluciontax1@hotmail.com





Sábados a las 11:00 pm



Por



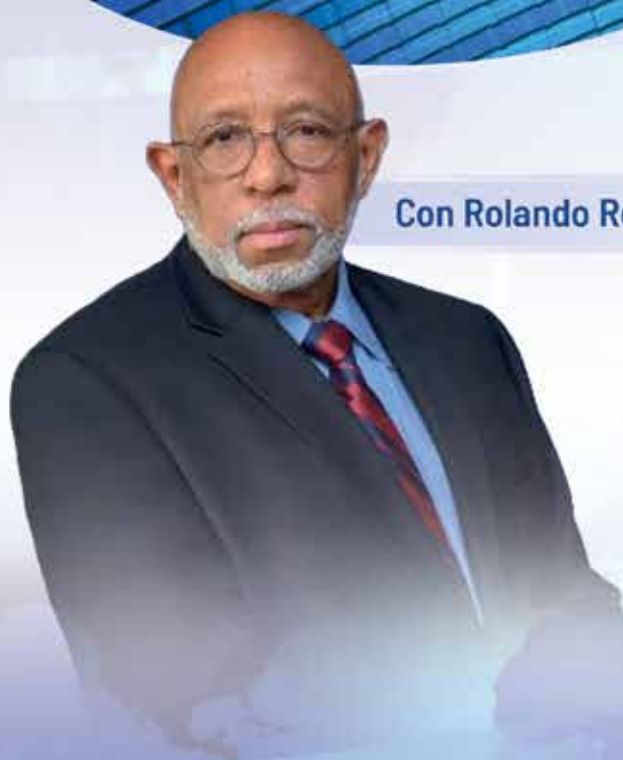
CANAL AMERICA

Canal 1014 **optimum.**

**TELEVISIÓN DOMINICANA
PARA EL MUNDO**

www.canalamerica.tv

Con Rolando Robles



Todas las noticias siempre de primera mano en
cada edición, visita nuestro Website



www.rumbony.com

DE LA CASA BLANCA AL PALACIO DE NARIÑO

USA PIDIÓ A COLOMBIA CANCELAR LA REUNIÓN DE PETRO CON MAMDANI

El Departamento de Estado había cancelado la visa del presidente Gustavo Petro el año pasado después de que asistió a una manifestación a favor de Palestina en Manhattan. Tenía previsto asistir a un foro organizado por el alcalde de Nueva York, Zohran Mamdani.

ANNIE CORREAL / EDWARD WONG Y
JEFFERY C. MAYS
[HTTPS://WWW.INFOBAE.COM/](https://www.infobae.com/)

La reunión que estaba prevista para comienzos de junio entre el presidente colombiano, **Gustavo Petro** y el alcalde de NYC, **Zohran Mamdani**, se canceló luego de que diplomáticos americanos advirtieran al gobierno colombiano que la iniciativa podría violar las condiciones bajo las cuales se le había permitido a Petro ingresar a USA, dijeron funcionarios de ambas naciones.

El Departamento de Estado de USA canceló la visa de Petro el otoño pasado, y solo tenía un permiso de viaje limitado para asistir a una reunión del **Consejo de Seguridad de la ONU** en junio; no se le permitían otras actividades fuera de esa

reunión, dijeron los funcionarios.

Las autoridades colombianas dijeron que aceptaron cancelar la reunión, que estaba prevista para el pasado viernes, después de que funcionarios de la embajada de USA en Bogotá se pusieron en contacto con el Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia.

Aunque los jefes de Estado extranjeros suelen tener visas que les permiten entrar libremente a USA, el Departamento de Estado canceló la visa de Petro después de que este apareció en una manifestación a favor de Palestina en Manhattan en septiembre, denunció el apoyo de USA a la guerra en Gaza y pidió a los soldados americanos que desobedecieran las órdenes presidenciales.

La cancelación se produjo tras una serie de tensos enfrentamientos entre Petro,

un político de izquierda, y el gobierno de Donald Trump. La alcaldía de NYC no respondió de inmediato a una solicitud de comentarios.

En un comunicado, el Departamento de Estado indicó: "Como ha dicho el Secretario, una visa es un privilegio, no un derecho. La visa de cualquier persona para USA corre el riesgo de ser revocada si visita el país e insta de forma escandalosa a soldados nacionales a desobedecer las órdenes de nuestro. A pesar de los esfuerzos del presidente Trump por encontrar puntos en común, esta misma persona sigue con este tipo de comportamiento".

Además de perder su visa, Petro ha enfrentado otros castigos. El Tesoro le impuso sanciones después de que calificó de "asesinato" los ataques de naves americanas contra barcos que, según se dijo, transportaban drogas frente a las costas de Sudamérica.

The NY Times informó que los fiscales federales también habían iniciado investigaciones penales contra Petro por posibles vínculos con el narcotráfico, una acusación que él ha negado rotundamente.

Aunque la relación entre los dos líderes había dado un giro más amistoso a principios de este año, con una llamada telefónica y una reunión en la Casa Blanca de la que salieron sonriendo, Petro ha vuelto a pronunciar discursos encendidos contra el presidente de USA.

La semana pasada, Trump respaldó al candidato de derecha en las elecciones

presidenciales de Colombia, quien se enfrentará a un senador del partido de Petro en la segunda vuelta a finales de este mes, lo que provocó el enojo de Petro.

El Secretario de Estado, Marco Rubio, y otros funcionarios del gobierno se opusieron el año pasado a la participación de Petro en la manifestación de Nueva York durante el periodo en torno a la Asamblea General de las Naciones Unidas.

Rubio ha intentado revocar visas y tarjetas de residencia en relación con protestas propalestinas y, en un caso destacado,

Mamdani, quien ha mostrado abiertamente su apoyo a los manifestantes propalestinos, iba a tener una breve reunión privada con Petro. Pero, mientras la ciudad se preparaba para anunciar públicamente el evento, las autoridades colombianas lo cancelaron, alegando que Petro tendría que salir del país antes de lo previsto.



por haber escrito un artículo de opinión para un periódico estudiantil.

Los jueces federales han dictaminado que él y el gobierno de Trump han violado la Primera Enmienda, que garantiza la libertad de expresión, de reunión y de prensa, en estos episodios.

En la ONU, Petro se refirió a los ataques marítimos y dijo que Colombia considera que "el Estado de Palestina debe ser libre y soberano".

En Nueva York, una persona al tanto de la reunión prevista entre Petro y el alcalde dijo que Mamdani iba a celebrar un foro público con el presidente colombiano en una universidad el viernes, en el que hablarían sobre cómo gobernar enfocándose en la clase trabajadora, la creciente desigualdad de ingresos y la protección de la democracia.

Mamdani, el primer alcalde musulmán de NYC, quien ha mostrado abiertamente su apoyo a los manifestantes propalestinos, iba a tener una breve reunión privada con Petro. Pero, mientras la ciudad se preparaba para anunciar públicamente el evento, las autoridades colombianas lo cancelaron, alegando que Petro tendría que salir del país antes de lo previsto.

Las autoridades municipales no hablaron con los funcionarios del Departamento de Estado, según dijo la persona familiarizada con la reunión.



Sheinbaum ya no puede postergar el ajuste de cuentas

En abril, cuando USA acusó formalmente a Rubén Rocha Moya, gobernador en funciones del estado de Sinaloa, cruzó una línea que ambos países habían evitado por décadas.

CARLOS BRAVO REGIDOR
[HTTPS://WWW.CRITICA.COM](https://www.critica.com)

Washington ya no le estaba pidiendo ayuda a México para detener a un fugitivo, extraditar a un narcotraficante o acabar con el líder de un cártel. Exigía que el gobierno mexicano combatiera las redes de protección política que han permitido que prospere el poder de los cárteles en México.

Los fiscales americanos han acusado a Rocha y a otros funcionarios de Sinaloa de facilitar el narcotráfico a USA y de proteger a miembros del crimen organizado a cambio de sobornos y apoyo político. En la acusación también se alega que Rocha -un antiguo aliado de Andrés Manuel López Obrador y destacado integrante del partido gobernante en México, Morena- ganó la gobernación en 2021 con la ayuda del Cártel de Sinaloa, una de las organizaciones delictivas más conocidas del país.

Rocha ha negado los cargos, pero las repercusiones van mucho más allá de él. Su acusación se ha convertido en una prueba de soberanía, lealtad partidista y poder político en México, y en una nueva fuente de tensión entre Washington y Ciudad de México.

El caso de Rocha deja entrever la posibilidad de que el poder de los cárteles haya contaminado las filas del partido gobernante en México, lo que pone a la presidente Claudia Sheinbaum en un dilema imposible.

Actuar contra Rocha y permitir que

avance un proceso de extradición o retirarle el apoyo político -creando condiciones para una investigación creíble e independiente en México, con los recursos y la autoridad para rastrear la evidencia a donde quiera que lleve- expondría las fisuras dentro de su coalición e invitaría que la acusaran de ceder ante Washington.

Negarse a actuar, sobre todo si las pruebas resultan contundentes, ahondaría las dudas en USA sobre su voluntad de perseguir la corrupción de los cárteles dentro de su propio partido.

Pero hay una manera en la que Sheinbaum puede aprovechar a su favor este momento tan delicado: convertir las exigencias coercitivas de Washington en una oportunidad para, finalmente, hacer una limpieza interna dentro de Morena y más allá.

La narcopolítica en México no comenzó con el gobierno de Sheinbaum. Cuando México transitó a la democracia en el año 2000, tras siete décadas de gobierno unipartidista, se debilitaron los viejos mecanismos de control político que antes habían contenido el crimen organizado.



El poder se fragmentó y los cárteles encontraron nuevas formas de comprar protección, financiar campañas políticas y cooptar a autoridades locales. Cuando el gobierno inició una ofensiva militarizada contra el narcotráfico en 2006, enfrentó a esos grupos. Pero no dismantló los acuerdos político-criminales que les permitían operar, y cientos de miles de personas murieron o desaparecieron como consecuencia de esos enfrentamientos.

Morena, partido fundado por López Obrador y ahora dirigido por Sheinbaum, llegó al poder a finales de la década de 2010, con la promesa de una ruptura mo-

ral y política con ese pasado violento. La alternativa de López Obrador -resumida en su ahora infame lema "abrazos, no balazos"- pretendía evitar la confrontación directa con las organizaciones criminales.

En teoría, la estrategia debía reducir la violencia aumentando el gasto social y evitando combates sangrientos con los cárteles. En la práctica, dio a estos grupos más margen para expandir su control territorial, su autoridad social y su influencia política.

Ahora que el gobierno de Trump está escalando sus amenazas de aranceles, persecuciones penales e incluso de acciones unilaterales en territorio mexicano para presionar a México a dar resultados contra el crimen organizado, algunos sectores de Morena están acusados del tipo de narco corrupción que el movimiento prometió erradicar.

Hasta ahora, Sheinbaum había conseguido preservar un equilibrio delicado: cooperar lo suficiente para tener a raya a los partidarios de la línea dura de USA, resistir lo suficiente para mantener unida a su coalición y enmarcar las acusaciones más políticamente perjudiciales de Washington como injerencia extranjera.

Pero la suya no es una posición sostenible. México no puede desafiar de manera indefinida a USA; sus economías están integradas a un nivel demasiado profundo, sobre todo ahora que ambos países entran en la revisión en 2026, del acuerdo comercial entre México, Canadá y USA.

Pero ceder indefinidamente a las exigencias americanas desfondaría el Estado mexicano y asentaría un golpe potencialmente mortal a la credibilidad interna de Sheinbaum. Ningún mandatario mexicano puede aceptar un intento americano de disciplinar a la clase política de su país sin pagar un precio muy alto.

En público, Sheinbaum ha calificado el caso contra Rocha de injerencia extranjera y ha insistido en que Washington todavía tiene que aportar las pruebas que las autoridades mexicanas

necesitarían para proceder en su contra. En privado, le ha advertido a legisladores y gobernadores de Morena que quienes estén vinculados a la corrupción deben dimitir, lo que indica que comprende el peligro que el caso representa para su partido. (Rocha ha dejado temporalmente su cargo).

En Washington, las declaraciones de la Mandataria han empezado a sonar menos como una defensa de la soberanía y más

La narco-política en México no comenzó con el gobierno de Sheinbaum. Cuando México transitó a la democracia en el año 2000, tras siete décadas de gobierno unipartidista, se debilitaron los viejos mecanismos de control político que antes habían contenido el crimen organizado.



como una evasión de responsabilidades. La relación entre USA y México, que hasta hace poco era muy funcional, ahora se halla bajo presión a medida que el gobierno de Trump amplía su campaña; los cárteles, que antes se enfocaban en grupos criminales, hoy tocan a los políticos acusados de protegerlos.

Las opciones de Sheinbaum no son fáciles. Podría atrincherarse, denunciar las presiones de Washington y brindar apoyo a sus aliados políticos hasta que surjan suficientes pruebas irrefutables que la obliguen a actuar. Eso podría apuntalar la coalición de Sheinbaum, pero agudizaría las sospechas de Washington y tal vez propiciaría acciones aún más severas, como sanciones financieras más amplias, operaciones unilaterales dentro de México o acusaciones formales contra figuras muy por encima de Rocha en la jerarquía política.

O puede seguir dándole a Washington lo que quiere: más detenciones, más extradiciones, más cooperación y objetivos políticos de perfil cada vez más alto. Eso podría ganar tiempo con Trump, pero permitiría a USA definir la lucha contra el poder de los cárteles en México. Sheinbaum se vería menos como una presidenta que ejerce el control y más como una líder que exige rendición de cuentas conforme a lo dicta el Norte.

Sheinbaum aún puede tomar las riendas de este momento. Podría usar la presión americana a su favor para iniciar investigaciones serias contra la corrupción, destituir a funcionarios implicados, desarticular las redes locales de protección y obligar a su partido a aceptar cambios a los que, de otro modo, podría resistirse.

Podría trabajar para reformar el aparato de seguridad y justicia de México, reconstruir la cooperación con USA desde una posición de fuerza y reafirmar el papel de su gobierno como garante nacional del Estado de derecho. No porque USA lo exija, sino porque los mexicanos lo necesitan.





“NI YO NI ITALIA SUPPLICAMOS JAMÁS”

Meloni niega haberle pedido a Trump hacerse una foto juntos como dijo el presidente de USA.

PAUL KIRBY & DAVIDE GHIGLIONE
[HTTPS://WWW.BBC.COM/](https://www.bbc.com/)

La primera ministra de Italia, **Giorgia Meloni**, desmintió al presidente Donald Trump, quien aseguró que ella le había “suplicado” hacerse una foto juntos durante la cumbre del G7. En un breve mensaje dirigido a sus siete millones de seguidores en Instagram, Meloni aseguró que estos comentarios eran totalmente “inventados”.

“Hay una cosa que debe recordar: ni yo ni Italia suplicamos jamás”, dijo.

En medio de la polémica, el ministro de

Asuntos Exteriores de Italia, **Antonio Tajani**, canceló un viaje a USA. La polémica entre los dos líderes, que ha tenido gran repercusión pública, es un indicio de que las estrechas relaciones que han tenido hasta el momento Italia y Estados Unidos se han deteriorado luego de que Trump decidiera entrar en guerra con Irán.

Trump y Meloni fueron vistos mientras conversaban esta semana durante la cumbre del Grupo de los 7, celebrada en Évian-les-Bains, en el este de Francia. Luego, la líder italiana declaró a los periodistas que su relación no había cambiado y que no hubo “recriminaciones”.

Sin embargo, Trump concedió una entrevista telefónica al canal de televisión italiano **La7**, en la que afirmó: “**Me suplicó que me hiciera una foto con ella; me dio pena**”.

Los dos líderes fueron grabados en varias ocasiones en Évian, incluso mientras parecían absortos en una conversación en un pequeño sofá, con Meloni sonriendo mientras hablaban.

“**Probablemente esté contenta de que le hablara**”, dijo Trump. La7 no reprodujo las palabras originales del mandatario en inglés, sino que las dobló al italiano. Meloni reaccionó con total incredulidad, al se-

ñalar que estaba **“francamente atónita”**.

“No sé por qué el presidente de USA se comporta así con los aliados”, dijo. Después indicó que no era la primera vez que ocurría.

“Sólo puedo decir que es lamentable que no muestre la misma determinación hacia los enemigos de Occidente y hacia los enemigos de USA, con cuyos líderes, en cambio, parece mostrarse mucho más complaciente”.

La evidente consternación de Meloni ante el arrebato de Trump se produce tras una serie de incidentes que han debilitado lo que había comenzado como una estrecha relación política.

Elegida en 2022, Meloni fue la única líder europea que asistió a la toma de posesión de Trump en enero de 2025 y fue considerada por sus colegas de la Unión Europea como una posible mediadora con el presidente Trump.

Sin embargo, Meloni se mostró luego abiertamente en contra de la guerra contra Irán. En abril, Trump respondió con una entrevista telefónica al diario italiano **Corriere della Sera**, en la que afirmó: **“Pensaba que tenía valor, pero me equivoqué”**.

Cuando Trump acusó al papa León XIV de ser **“débil ante la delincuencia y pesimismo en política exterior”**, Meloni calificó sus comentarios de inaceptables.

En respuesta a la última entrevista de Trump, el presidente de Italia, **Sergio Mattarella**, llamó inmediatamente por teléfono a Meloni para ofrecerle su apoyo, y figuras de todo el espectro político italiano salieron en su defensa.



Trump y Meloni fueron vistos mientras conversaban esta semana durante la cumbre del Grupo de los 7, celebrada en Évian-les-Bains, en el este de Francia. Luego, la líder italiana declaró a los periodistas que su relación no había cambiado y que no hubo “recriminaciones”.

“Nadie tenía derecho a dirigirse a una primera ministra italiana en un tono tan arrogante”, afirmó **Filippo Sensi**, senador de la izquierda opositora del Partido Democrático.

“Italia no se merecía tal humillación”, dijo el líder del Movimiento Cinco Estrellas, **Giuseppe Conte**, quien añadió que buscar el favor de Washington nunca debería hacerse a costa de la dignidad y los intereses nacionales.

Desde el propio partido de Meloni, **Hermanos de Italia**, el jefe del grupo parlamentario en el Senado, **Lucio Malan**, señaló que las palabras de Trump formaban parte de un patrón más amplio de comentarios ofensivos que había dirigido a diversos líderes europeos, y que resultaban perjudiciales, sobre todo, para la propia imagen y autoridad de Trump.

Malan sugirió que el video del G7 mostraba en realidad una dinámica muy diferente a la que Trump había descrito, y señaló que lo que realmente irritaba al presidente de USA podría haber sido el historial de Meloni de decir “no” a Washington cuando era necesario.

Matteo Salvini, de la Liga y aliado del Gobierno, se limitó a decir: **“Quien ataca a Giorgia, nos ataca a todos”**.



USA, Israel y Líbano firmaron un acuerdo que busca encaminar una paz duradera

La firma en Washington intenta cerrar décadas de tensiones y meses de choques en el sur libanés, mientras Marco Rubio advirtió que el proceso recién comienza y los términos no fueron publicados.

[HTTPS://WWW.INFOBAE.COM/](https://www.infobae.com/)

Israel, Líbano y Estados Unidos firmaron el viernes un acuerdo marco trilateral en Washington que busca sentar las bases de una paz duradera entre los dos países, poniendo fin a décadas de hostilidades y a meses de enfrentamientos entre el ejército israelí y Hezbollah en el sur del Líbano. **El Secretario de Estado Marco Rubio, advirtió que “aún queda mucho trabajo por delante”.**

La embajadora libanesa ante Washington, **Nada Hamadeh Moawad**, describió el acuerdo como **“un primer paso en el camino hacia la restauración de la soberanía y la integridad territorial libanesa” y hacia “una cesación permanente y definitiva de las hostilidades”.** El enviado israelí ante Estados Unidos, **Yechiel Leiter**, fue más directo: **“Irán está fuera, Hezbollah está fuera, y el camino hacia la paz entre Israel y el Líbano está abierto”.**

Los detalles del acuerdo no fueron divulgados públicamente durante la ceremonia de firma.

El texto es fruto de cinco rondas de conversaciones en Washington, iniciadas en abril bajo presión de la administra-



En foto de archivo: El presidente de Estados Unidos, Donald Trump, y el primer ministro israelí, Benjamin Netanyahu, ofrecen una rueda de prensa tras reunirse en el club Mar-a-Lago de Trump en Palm Beach, Florida, Estados Unidos.

ción de Donald Trump, tras el estallido del conflicto el 2 de marzo, cuando Hezbollah abrió fuego contra Israel en represalia por la muerte del líder supremo iraní, el ayatolá **Alí Khamenei**, en ataques atribuidos a USA e Israel. Israel respondió con bombardeos y una invasión terrestre que, según autoridades libanesas, ha dejado más de 4,200 muertos y más de un millón de desplazados.

Las bajas israelíes en esta ronda de combates ascienden al menos a 32 soldados y cuatro civiles, de acuerdo con datos recogidos por Reuters. Un primer alto el fuego anunciado en abril no logró frenar los combates. Un segundo cese al fuego, declarado este mes, se produjo después

de que Teherán exigiera que su acuerdo con Washington para poner fin al conflicto más amplio incluyera también al Líbano.

El primer ministro israelí, **Benjamin Netanyahu**, precisó que el ejército israelí seguirá desplegado en la gran mayoría de la “zona de amortiguación” que controla en el sur del Líbano.

Agregó que ambas partes acordaron dos áreas donde se ejecutará un programa piloto para dismantlar la infraestructura de Hezbollah y transferir el control al ejército libanés: una al sur del río Litani -fuera del territorio ocupado por Israel- y otra al norte del mismo río, que incluye “una pequeña parte de la zona de seguridad ampliada”.

Una fuente política israelí indicó que USA supervisará las actividades del ejército libanés en dichas áreas. **Netanyahu calificó la firma como “un golpe mayor” a Irán y sostuvo que Teherán “no tiene ningún papel en el Líbano”.** El Ministro de Defensa israelí, **Israel Katz**, había adoptado una postura más intransigente días antes, asegurando que Israel no se retirará de los territorios ocupados “ni siquiera si hay una demanda estadounidense”.

Las negociaciones, previstas inicialmente para tres días, se extendieron un día adicional por discrepancias sobre las zonas piloto propuestas. Una fuente regional citada por Haaretz News señaló que ninguna de las partes había validado el mapa presentado durante las conversaciones. Según medios libaneses, Beirut rechaza la exigencia israelí de que las zonas piloto comiencen fuera del territorio que Israel ocupa.

El jueves, un funcionario del Departamento de Estado afirmó ante Reuters que Israel ya había retirado tropas de algunas áreas del sur del Líbano como gesto de

“buena fe” y llamó a las Fuerzas Armadas Libanesas a asumir el control de esas zonas. Tanto funcionarios israelíes como libaneses negaron que se hubiera producido retirada alguna, sin ofrecer detalles sobre ubicaciones ni extensión territorial.

La violencia no se detuvo pese al cese del fuego vigente. El viernes, el ejército israelí informó haber abatido a siete miembros de Hezbollah que operaban cerca de la zona que ocupa, dato que Reuters no pudo verificar de forma independiente. Otros medios árabes reportaron ataques aéreos israelíes en Maifadoun y en Nabatieh al-Fouqa que dejaron dos muertos y al menos un herido.

La noche del jueves, un terrorista de Hezbollah lanzó una granada contra soldados israelíes que ingresaban al pueblo de Beit Yahoun, hiriendo a un oficial y tres soldados, uno de ellos de gravedad moderada. El militante fue abatido, y el ejército israelí respondió con ataques aéreos y de artillería en la zona.



El embajador de Israel en Estados Unidos, Yechiel Leiter, habla junto al secretario de Estado de EE. UU., Marco Rubio, el consejero del Departamento de Estado, Daniel Holler, y la embajadora del Líbano en EE. UU., Nada Hamadeh, durante una reunión en el Departamento de Estado en Washington D. C.

El secretario de Estado Marco Rubio, observa mientras el consejero de Estado, Daniel Holler, el embajador de Israel en EE. UU., Yechiel Leiter, y la embajadora del Líbano en EE. UU., Nada Hamadeh, firman un acuerdo marco entre Israel y el Líbano en el Departamento de Estado en Washington D. C.





- TEQUILA - CASCADA™ - 100% AGAVE AZUL -

ORGÁNICO

“El privilegio hecho tequila”

Tequila Premium

Producido de manera artesanal

Cocimiento en horno de mampostería

Destilación en alambiques de cobre



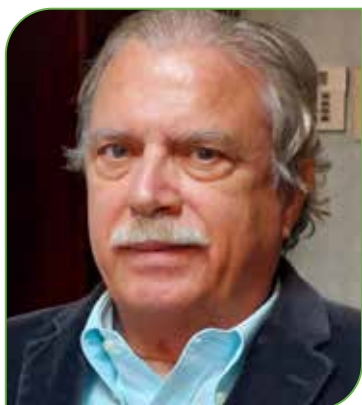
COMING SOON





DELICIOSO
DRINKS co.
"Tradition in a Bottle"

www.deliciosodrinks.com



LA OPINIÓN DEL DOCTOR

DR. ROBERTO FERNÁNDEZ
DE CASTRO T.

Cambiar estilos de vida inadecuados es la base del único cambio de paradigma que tiene sentido financiero y humano: pasar de curar enfermos a educar sanos. De hospital-centrismo a educación-centrismo. La OMS 1986 lo definió: La promoción de la salud consiste en proporcionar a los pueblos los medios necesarios para mejorar su salud y ejercer mayor control sobre la misma” (7).



Sin educación, el hospital es sólo un gasto más caro

Montar centros de atención primaria equipados, sin educación sanitaria masiva, es construir hospitales vacíos. No hay impacto positivo si no va acompañado de campañas amplias de educación, promoción y prevención. Creer que descentralizar -solo ladrillo y tecnología, sin estructura educativa en el centro y su entorno- es condenarse a un gasto irrecuperable. Curamos más cerca, pero seguimos curando. No prevenimos.

Es como poner bomberos en cada esquina sin enseñar a apagar fósforos. Tendrás bomberos rápido, pero más incen-

dios. Sube el gasto y el fuego también. Las cuentas no cuadran: La OMS 2023 confirma que entre el 70-80% de las muertes globales son enfermedades crónicas no transmisibles: las enfermedades cardiovasculares, cerebrovasculares y metabólicas encabezan la lista también en morbilidad, hospitalizaciones, discapacidad, y con mayor carga económica para los individuos, familias, gobiernos y estados (1).

Afortunadamente, el 80% de las muertes son prevenibles cambiando el estilo de vida. Gastamos 90% del presupuesto sanitario en reparar el 10% que es genético. El sistema está al revés.



El decreto no cambia, la educación sí. El error es viejo y se repite cada legislatura: confundir ley con transformación. Un decreto prohíbe, multa, obliga. Pero no convence. No transforma creencias. **Hace 50 años, P Freire dijo: "la educación no cambia al mundo, cambia a las personas que van a cambiar el mundo"** (2).

La historia lo demuestra. La Ley Seca en USA (1920-1933) prohibió el alcohol por decreto. Resultado: aumento del consumo clandestino, mafia y muertes por alcohol adulterado. La tasa de tabaquismo en España solo cayó de verdad luego de la ley 28/2005 cuando la prohibición vino acompañada de educación en los colegios, campañas de la OMS y médicos dando ejemplo (3). Algo similar ocurrió en España con la Ley de Prohibición de alcohol al Conducir.

La UNESCO lo dejó claro en el informe Delors 1996: **"La educación encierra un tesoro, no súbitos obedientes"** (4). Un centro de salud sin escuela sanitaria forma pacientes obedientes que vuelven cada 3 meses. Un centro con educación forma personas que deciden no volver enfermas. Predicar sin ejemplos es una necesidad. La gente imita, no memoriza folletos (5).

Si el médico fuma en la puerta del centro, su charla antitabaco muere ahí. **Mahatma Gandhi fue más directo: "Sé el cambio que quieres ver en el mundo"** (6). El centro de salud debe practicar caminando: huertos urbanos, talleres de cocina, grupos de caminata. El ejemplo educa más que 1000 carteles.

Cambiar estilos de vida inadecuados es la base del único cambio de paradigma que tiene sentido financiero y humano: pasar de curar enfermos a educar sanos. De hospital-centrismo a educación-centrismo. La OMS 1986 lo definió: La promoción de la salud consiste en proporcionar a los pueblos los medios necesarios para mejorar su salud y ejercer mayor control sobre la misma" (7).

"Un centro de salud sin programa educativo comunitario es un consultorio caro. Debe ser escuela de salud para el barrio" (8). Si el centro no educa al entorno -escuela, familia, líderes vecinales- el paciente vuelve y vuelve peor.



Es como poner bomberos en cada esquina sin enseñar a apagar fósforos. Tendrás bomberos rápido, pero más incendios.

Sube el gasto y el fuego también.

Las cuentas no cuadran: La OMS 2023 confirma que entre el 70-80% de las muertes globales son enfermedades crónicas no transmisibles: las enfermedades cardiovasculares, cerebrovasculares y metabólicas encabezan la lista también en morbilidad, hospitalizaciones, discapacidad, y con mayor carga económica para los individuos, familias, gobiernos y estados (1).

El informe Lalonde 1974 de Canadá fue el primero en poner números: la salud depende 60% del estilo de vida, 20% del ambiente, 10% de la biología y sólo 10% del sistema sanitario (8). Invertir 90% del presupuesto en ese 10% es mala economía.

El Banco Mundial calculó en 1993 que prevenir cuesta 1, mientras que curar la cronicidad cuesta 7 (9). **Cada euro inver-**

tido en educación sanitaria ahorra 7 en hospitalizaciones, fármacos y cirugías.

La Declaración de Alma-Ata 1978 prometió: "Salud para todos en el año 2000. Fracaso en los países que entendieron "atención primaria" como más "consultorios". Triunfó donde el centro de salud daba clases de nutrición, alfabetización sanitaria y caminatas comunitarias.

Porque Atención Primaria, es plena participación de la comunidad. La comisión del Lancet sobre APS 2018 sentenció que: **"Los países que sólo invirtieron en infraestructura y atención primaria vieron subir el gasto 30% sin reducir la mortalidad (10).**

Descentralizar la atención sin estructura educativa es mover el enfermo más cerca de casa, pero seguir enfermo. Es gasto sin retorno. El nuevo paradigma no pide menos hospitales. Pide más escuelas de salud. Pide que el centro de salud tenga aula, cocina, huerto y promotor comunitario. Pide que médico sea educador y el político sea ejemplo.

Porque al final, la salud no se decreta. Se aprende. Y lo que se aprende de niño, no se olvida de adulto.

Referencias Bibliográficas

1. OMS. Noncommunicable Diseases Country Profiles 2023. Ginebra: Organización Mundial de la Salud, 2023. 71% muertes por ENT, 80% prevenibles.
2. Freire P. Pedagogía del oprimido. Río de Janeiro: Paz e Terra, 1968.
3. Ley 28/2005, de 26 de diciembre, de medidas sanitarias frente al tabaquismo. BOE España.
4. UNESCO - Delors J. La educación encierra un tesoro. Informe Comisión Internacional sobre Educación Siglo XXI, 1996.5. Aristóteles. Ética a Nicómaco, Libro II, 1103a, Siglo IV a.C.
5. Gandhi MK. Harijan, 1913. "Be the change you wish to see in the world". OMS. Carta de Ottawa para la Promoción de la Salud, 1ª Conferencia Internacional, Ottawa, 1986.
6. Frenk J. "Bridging the divide: globalization, equity and health". The Lancet, 2006;368:662-6.
7. Lalonde M. A New Perspective on the Health of Canadians. Ottawa: Ministerio de Salud y Bienestar Canadá, 1974.
8. OMS/UNICEF. Declaración de Alma-Ata, Conferencia Internacional APS, Alma-Ata 1978.
9. OMS/UNICEF. Declaración de Alma-Ata, punto VII, 1978. "Plena participación".
10. Lancet Global Health Commission. "High quality health systems in the SDG era". The Lancet Global Health, 2018;6: e1196-e1252.

Los riesgos derivados del alcohol aumentan con una sola copa al día

La industria del alcohol ha criticado el estudio que reveló el dato y que también señala que un consumo moderado de alcohol aumenta el riesgo de muerte prematura.

RONI CARYN RABIN

[HTTPS://RAFAGANOTICIAS.COM/](https://rafaganoticias.com/)

Un estudio gubernamental sobre el alcohol publicado recientemente que los riesgos para la salud derivados de éste comienzan con una sola copa al día. El informe se vio envuelto en una polémica tras despertar la ira de la industria del alcohol.

Los investigadores descubrieron que con una copa al día aumentaba el riesgo de muerte prematura por una enfermedad o lesión directamente atribuible al alcohol, aunque era pequeño: una de cada mil personas. Sin embargo, el riesgo de muerte prematura se disparaba a uno de cada 25 para quienes tomaban dos copas al día, un nivel que durante mucho tiempo se ha considerado seguro para los hombres, según el estudio, publicado en la revista **Journal of Saudies on Alcohol and Drugs**.

El Estudio sobre el Consumo de Alcohol y la Salud fue uno de los dos informes encargados durante el gobierno de **Joe Biden** para servir de base a una actualización de las directrices dietéticas de USA.

El segundo informe, elaborado por un panel designado por las **Academias Nacionales de Ciencias, Ingeniería y Medicina NASEM**, llegó a conclusiones muy diferentes. Sugería que el consumo moderado de alcohol (hasta dos bebidas al día para los hombres y una para las mujeres) era



más saludable que no beber nada, aunque señalaba que el consumo moderado también estaba relacionado con un mayor riesgo de cáncer de mama. **Algunos de los miembros del panel que elaboraron ese informe tenían vínculos económicos con la industria del alcohol.**

Las conclusiones del segundo informe resultaron más del agrado de la industria del alcohol, que había calificado el Estudio sobre el Consumo de Alcohol y la Salud de ideológicamente sesgado y científicamente defectuoso, y dijo que había comunicado sus preocupaciones en repetidas ocasiones a los funcionarios del gobierno a lo largo de varios años.

Cuando el gobierno de Donald Trump publicó finalmente las nuevas directrices dietéticas en enero, aconsejaron a los americanos que bebieran menos para mejorar su salud, pero omitieron cualquier recomendación sobre límites diarios, a diferencia de años anteriores.

“Las nuevas directrices dietéticas dicen que consumir menos es mejor para la salud, pero no dicen qué significa consumir menos”, dijo **Priscilla Martinez-Matyszczyk**, una de las autoras del nuevo artículo y subdirectora científica del grupo de investigación sobre el alcohol del **Public Health Institute**, una organización sin fines de lucro. “Este artículo sí lo hace, y dice que tomar no más de una copa al día es lo mejor para la salud, y que beber más conlleva riesgos significativos”.

Una bebida estándar se define como 355 mililitros de cerveza normal, 150 mililitros de vino o 45 mililitros de bebidas destiladas.

En un editorial que acompaña al nuevo artículo, **Robert Vincent**, el exfuncionario del gobierno que encargó el estudio, dijo que creía que fue despedido porque el informe aportaba pruebas “en contra de los intereses comerciales”. Vincent perdió su trabajo como administrador adjunto de

políticas de prevención y tratamiento del alcoholismo en la **Administración de Servicios de Abuso de Sustancias y Salud Mental** durante una reducción de plantilla el año pasado.

“Iba a tener un costo para la industria del alcohol”, dijo Vincent. “No les gustó que se pasara de dos a una para los hombres, y tampoco les gustó que se mencionara el cáncer”.

El nuevo estudio, que se basó exclusivamente en datos de salud de USA, evaluó la relación entre el consumo promedio de alcohol y el riesgo de enfermedad o muerte por causas directamente atribuibles al consumo de alcohol.

Las mujeres que tomaban una copa al día tenían más probabilidades de morir de cáncer de hígado o de mama que las que no bebían. Y con una copa al día, tanto hombres como mujeres tenían un mayor riesgo de morir por cirrosis hepática, cánceres de boca y esófago y lesiones, según el estudio. Los riesgos seguían aumentando con niveles más altos de consumo.

Tomar más de una copa por ocasión se asoció con un riesgo cada vez mayor de cáncer de mama, enfermedades cardiovasculares y lesiones.

El informe sí reveló que una copa al día se asociaba con un menor riesgo de diabetes en las mujeres y un menor riesgo de accidente cerebrovascular tanto en hom-

bres como en mujeres. Sin embargo, el consumo excesivo ocasional anulaba los efectos protectores contra el accidente cerebrovascular.

Una de las razones por las que los estudios llegaron a conclusiones tan diferentes es que, mientras que el nuevo estudio examinó las muertes por causas directamente atribuibles al alcohol, el informe de la NASEM encargado por el Congreso analizó las tasas de mortalidad generales de los bebedores moderados, incluyendo las muertes sin relación causal con el alcohol.

Los críticos del informe de la NASEM dicen que las personas que beben con moderación suelen tener otros hábitos de vida saludables que contribuyen a su longevidad. El grupo de bebedores moderados también incluía a muchas personas que consumían menos de dos bebidas al día. Ambos factores podrían hacer que los efectos sobre la salud del consumo moderado de alcohol parezcan menos significativos de lo que podrían ser.

Ned Calonge, epidemiólogo del **Campus Médico Anschutz de Colorado University** y quien dirigió el estudio de la NASEM, dijo



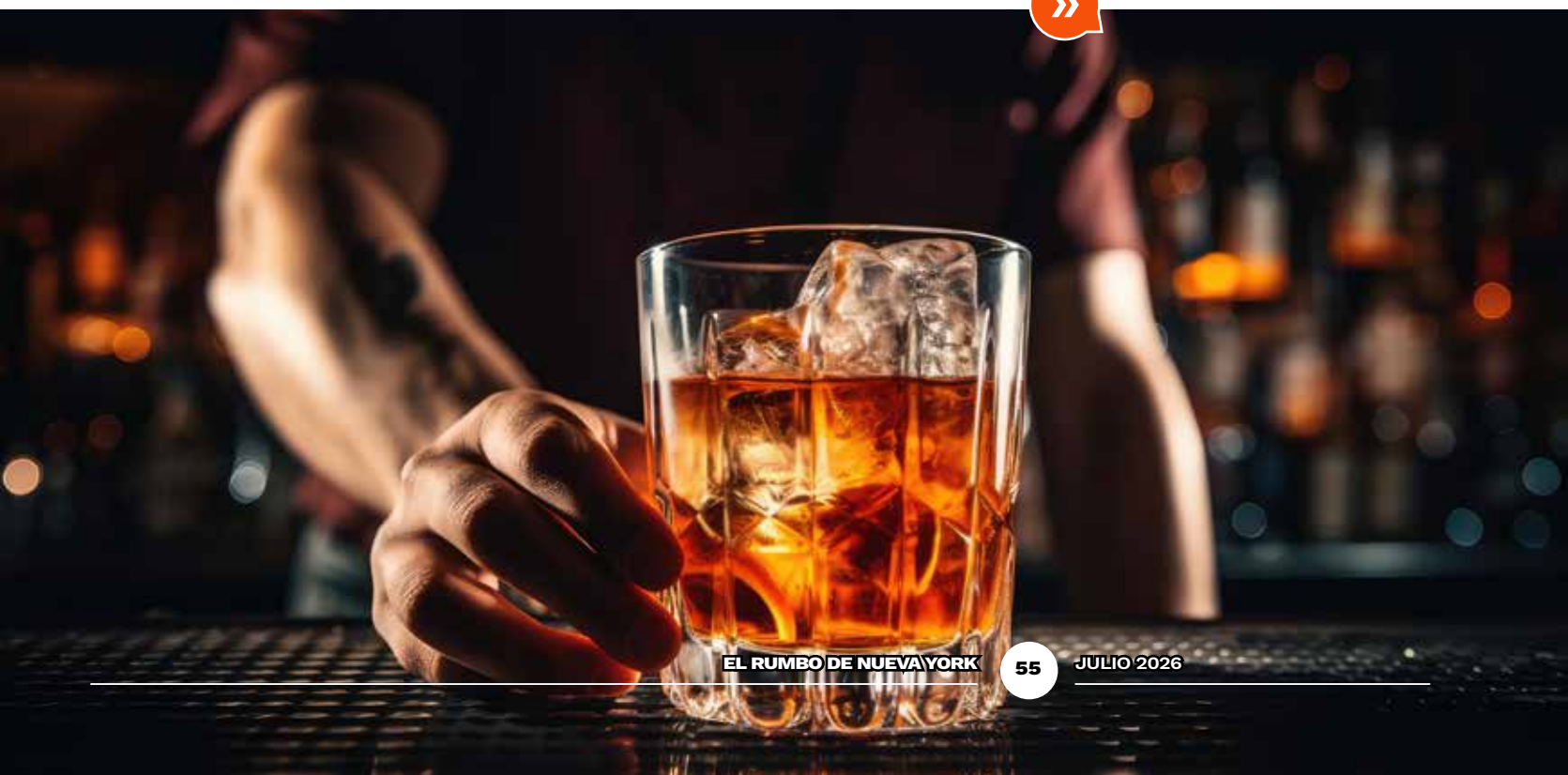
que se mantenía firme en sus conclusiones.

“La investigación sobre el alcohol es compleja y no me sorprende que métodos diferentes produzcan resultados diferentes”, dijo Calonge, y añadió que

los estudios de modelización como el Estudio sobre el Consumo de Alcohol y la Salud, que usan datos para estimar el riesgo a lo largo de la vida de enfermedades y muertes causadas por el alcohol, también pueden tener sesgos potenciales.

Al mismo tiempo, añadió: “No creo que nadie deba empezar a beber por motivos de salud”.

El Estudio sobre el Consumo de Alcohol y la Salud fue uno de los dos informes encargados durante el gobierno de Joe Biden para servir de base a una actualización de las directrices dietéticas de USA.



RETIRARTE TEMPRANO TE PUEDE PERJUDICAR PARA SIEMPRE

La especialista Suze Orman advierte que iniciar el cobro antes de tiempo -a los 62 años, por ejemplo- te puede costar hasta un 30% de lo recibirás de por vida.

FRANCESCO ENRICO

La asesora financiera Suze Orman advirtió que cobrar el Seguro Social a los 62 años en USA -por miedo a futuros recortes- puede dejar a los jubilados con una penalización permanente que reduce sus prestaciones totales en un 30%.

Según planteó, esa decisión fija una merma mensual irreversible, incluso si el escenario más adverso se concreta y las prestaciones bajan 20% cuando se agoten las reservas previstas para 2032.

Según Fox Business, el informe de fideicomisarios de 2026 de la Administración del Seguro Social confirmó que el fondo Old-Age and Survivors Insurance agotaría sus reservas acumuladas en el cuarto trimestre de 2032, a menos de siete años.

Una vez consumidos, los ingresos tributarios corrientes alcanzarían para cubrir solo el 78% de las prestaciones de jubilación programadas, de acuerdo con ese

reporte.

La preocupación por la solvencia a largo plazo del sistema empujó los ciudadanos a solicitar el beneficio antes de tiempo. Orman sostiene que ese consejo, difundido en redes sociales, es erróneo porque convierte una decisión temporal en una merma mensual irreversible.

“Ha habido cierta conversación en redes sociales últimamente sobre el Seguro Social que creo que es un mal consejo”, escribió la especialista a comienzos de

este mes en su sitio web, citado por Fox Business.

“El mensaje es que te conviene reclamar lo antes posible, a los 62 años, en lugar de esperar para cobrar una prestación mayor más adelante. Eso simplemente no es un buen consejo”.

Cobrar a los 62 años reduce el beneficio al 70% de la prestación completa. Para quienes nacieron en 1960 o después, la edad plena de jubilación es 67 años. En ese punto se accede al 100% del beneficio



ganado.

Si la persona empieza a cobrar a los 62, recibe solo el 70% de esa suma: una reducción del 30% que queda fijada de forma permanente.

Orman lo resumió así: "Reclamar anticipadamente equivale básicamente a aceptar una penalización del 30%". El dato importa porque, según la Administración del Seguro Social, iniciar el cobro a los 62 años sigue siendo una opción frecuente entre los jubilados.

La experta también vinculó esa decisión con la expectativa de vida. Señaló que una mujer con salud promedio que alcanza los 65 años tiene una expectativa de vida de 88, lo que implica una probabilidad del 50% de seguir viva a esa edad, todavía con gastos e ingresos por cubrir.

"Si alcanza su edad de equilibrio de 79 años, existe una posibilidad muy real de que tenga al menos otra década o más por delante", dijo Orman. "Cada mes después de ese punto de equilibrio, la persona que esperó está cobrando bastante más".

Incluso con un recorte del 20%, esperar hasta los 67 años deja un pago mayor.

Adelantar el cobro no protege mejor frente a un eventual deterioro financiero del programa. Orman sostuvo que, aun si

el Congreso no actuara y se aplicara una reducción general de 20%, quien esperó hasta la edad plena seguiría cobrando más que quien reclamó a los 62.

La especialista expuso un ejemplo concreto. Si una persona tuviera derecho a \$2,000 mensuales a los 67 años, reclamar a los 62 fijaría su cheque en \$1,400.

Si luego llegara el peor escenario y ambos beneficios se reducirían 20%, quien esperó pasaría a cobrar \$1,600, mientras que quien se adelantó recibiría alrededor de \$1,260.

"Las proyecciones actuales sugieren que, si el Congreso no hace nada, el Seguro Social pagaría aproximadamente el 80% de las prestaciones programadas: una reducción del 20%. Ese es el peor escenario", afirmó.

También recordó que el sistema ya atravesó tensiones de financiamiento antes y que, a comienzos de la década de 1980, Washington encontró soluciones sin trasladar a los beneficiarios todo el costo del ajuste.

Orman marcó dos excepciones para pedir el beneficio antes de tiempo: problemas de salud y la imposibilidad de se-



guir trabajando o de usar ahorros para la jubilación.

Fuera de esos casos, planteó que la decisión más favorable es esperar todavía más. La recomendación más fuerte, según explicó la publicación, es postergar el cobro hasta los 70 años.

En el caso de los matrimonios, Orman pidió que el integrante con mayores ingresos espere "el mayor tiempo posible", idealmente hasta esa edad, porque el cónyuge sobreviviente recibe la mayor de las dos prestaciones.

"Hacer que ese número sea lo más alto posible es uno de los regalos financieros más importantes que puedes dejarle a tu pareja", dijo Orman.

La preocupación por la solvencia a largo plazo del sistema empujó los ciudadanos a solicitar el beneficio antes de tiempo. Orman sostiene que ese consejo, difundido en redes sociales, es erróneo porque convierte una decisión temporal en una merma mensual irreversible.



Tres hermanas brasileñas y centenarias

Las hermanas Levita, de 109 años, Zoraide, de 104, y Zulina, de 103, viven en Río de Janeiro. La Universidad de São Paulo estudiará su material genético para identificar los factores hereditarios detrás de su excepcional vitalidad.

CONSTANZA ALMIRÓN

[HTTPS://WWW.INFOBAE.COM/](https://www.infobae.com/)

Tres hermanas brasileñas de más de 100 años, que viven en Río de Janeiro, fueron reconocidas este mes por Guinness World Records como el trío de hermanas vivas con mayor edad combinada del mundo. **Zulina de Deus Nunes, de 103 años, Zoraide de Deus Mota, de 104, y Levita de Deus Nunes, de 109,** también concentran el interés de científicos que buscan pistas sobre la longevidad.

El caso resulta relevante para la investigación sobre el envejecimiento porque reúne dos factores de interés: las tres superan los 100 años y pertenecen a una misma familia. Se informó que el **Proyecto ADN Longevo de la Universidad de São Paulo** analizará situaciones como esta para identificar rasgos biológicos y posibles genes protectores vinculados con una vida prolongada y con la preservación de funciones físicas y mentales a edades muy avanzadas.

Reuters señaló que las hermanas fueron identificadas a través de **LongeviQuest**, una organización dedicada a verificar registros de longevidad. Guinness precisó que el total verificado asciende a



El Proyecto ADN Longevo de la Universidad de São Paulo busca genes protectores y rasgos biológicos asociados con la longevidad y la preservación física y mental.

316 años y 302 días.

LongeviQuest informó que la investigadora **Iara Souza** visitó a las hermanas el 29 de mayo de 2026 en Río de Janeiro. Esa organización fue la que publicó un perfil ampliado sobre la historia compartida de las tres.

¿QUÉ BUSCAN LOS CIENTÍFICOS EN EL CASO DE LAS HERMANAS?

Se indicó que el Proyecto ADN Longevo, dirigido por la científica **Mayana Zatz**, investiga los factores biológicos que intervienen en el envejecimiento. Zatz coordina además el **Centro de Estudios del Genoma Humano de la Universidad de São Paulo**, según la agencia.

La investigación comparará a nonagenarios y centenarios con personas que desarrollaron fragilidad, deterioro cognitivo

o enfermedades crónicas. El objetivo es detectar rasgos vinculados con la longevidad, de acuerdo con Reuters.

Zatz explicó a Reuters: "A través de pruebas de ADN, buscamos genes protectores, y sabemos que hay varios". Según la agencia, esa línea de trabajo parte de la hipótesis de que algunos factores hereditarios pueden pesar más que las condiciones del entorno en la conservación de la salud a edades avanzadas.

EL PESO DE LA GENÉTICA Y DE LA RED FAMILIAR

Ben Meyers, director ejecutivo de LongeviQuest, afirmó en declaraciones recogidas por Reuters que el caso de las hermanas apunta a un componente hereditario. "Cuando las hermanas llegan a esa edad, hay claramente un fuerte componente ge-

nético", dijo.

Meyers agregó que la cercanía entre ellas también influye en su vida diaria. "Pero como viven cerca unas de otras, también tienen una red de apoyo, con familiares que pueden ayudar cuando hace falta. También hay sin duda un componente comunitario", señaló a la agencia de noticias.

Reuters añadió que las propias hermanas atribuyen su longevidad a una dieta saludable y a una vida activa. Esa valoración convive con la hipótesis científica sobre la carga hereditaria, sin que la investigación la presente como explicación única.

UNA VIDA DE TRABAJO Y APOYO MUTUO EN RÍO DE JANEIRO

Según LongeviQuest, Levita -nacida el 7 de junio de 1917- era la segunda mayor de ocho hermanos. La organización indicó además que asumió tareas del hogar y el cuidado de la familia mientras sus padres trabajaban en el campo.

Nunca se casó ni tuvo hijos y dedicó su vida a su familia. También ejerció oficios manuales ligados al croché, el tejido y la costura, actividades que formaron parte de su sustento, y trabajó 12 años en Rede Globo Television.

Zoraide nació el 24 de noviembre de 1921 y trabajó primero como maestra de primaria y después como enfermera. LongeviQuest añadió que se formó como maestra en la Escola Normal de Aracaju, inició su carrera en São Cristóvão, en Sergipe, y luego estudió enfermería en la Escuela Anna Nery tras mudarse a Río de Janeiro en 1944.

Guinness informó que Zoraide se casó con **Enéas Alves da Mota** en 1950 y tuvo cinco hijos. La boda fue el 6 de febrero de ese año y trabajó en varios hospitales hasta su jubilación.

Zulina nació el 4 de marzo de 1923. La organización la vinculó con la costura, el bordado y otros oficios manuales, y añadió que esas habilidades fueron decisivas para su supervivencia y su autonomía. Se casó con **José Benvindo dos Santos** el 17 de julio de 1945 y crió a sus seis hijos mientras él trabajaba en el ferrocarril. LongeviQuest

precisó que su esposo era empleado de la antigua Red Ferroviaria Federal y que cubría rutas entre Aracaju y Salvador.

Se mudó a Río de Janeiro tras el fin del matrimonio. Guinness indicó que Zulina se instaló en la ciudad, donde ya vivía Zoraide, y que después Levita se sumó para ayudarla a adaptarse a la nueva vida. LongeviQuest situó esa mudanza hacia 1952 y señaló que Zoraide la acogió durante el primer mes.

LOS HÁBITOS Y RECUERDOS QUE ELLAS VINCULAN CON UNA VIDA LARGA

Reuters recogió un recuerdo de infancia de Zulina de Deus Nunes ligado a su alimentación y su vida al aire libre. **"Todo era fresco. No teníamos refrigerador"**, afirmó al evocar una niñez con natación y pesca en ríos.

Por su parte, Zoraide destacó otro aspecto en declaraciones a Reuters. **"La lactancia materna es increíblemente importante"**, sostuvo.

LongeviQuest sumó otros recuerdos alimentarios y familiares. Esa fuente indicó que Levita dijo a Iara Souza que hoy prefiere el surubí y el bagre lau-lau, mientras Zoraide recordó que en su juventud la familia consumía carne de cerdo de alta calidad porque su padre criaba cerdos, los faenaba él mismo y reservaba los mejores cortes para la casa.

LongeviQuest presentó la historia de las tres como una trayectoria de apoyo mutuo durante décadas. Reuters, por su parte, situó ese vínculo entre los elementos que podrían ayudar a explicar cómo lograron llegar a edades tan avanzadas con capacidad física y mental preservada.

Para los investigadores citados, cada familia con varios centenarios amplía la base de comparación y permite afinar la búsqueda de patrones biológicos asociados con una vida muy larga. **Joao Paulo Guilherme**, investigador que trabaja con Zatz, explicó que el objetivo del estudio "es llegar a 500 centenarios para poder extraer conclusiones más definitivas sobre la longevidad".

Casos como el de estas hermanas, por su rareza y por su documentación, pueden aportar señales más precisas en ese trabajo.

LongeviQuest informó que la investigadora Iara Souza visitó a las hermanas el 29 de mayo de 2026 en Río de Janeiro. Esa organización fue la que publicó un perfil ampliado sobre la historia compartida de las tres.



LongeviQuest y Reuters destacaron que la red familiar, el apoyo mutuo y la vida activa también aparecen entre los factores vinculados con la longevidad de las hermanas.



Salud de la Mujer

NYC Health + Hospitals/Lincoln ofrece servicios integrales de salud para la mujer, brindados por un equipo de profesionales médicos altamente especializados y dedicados.

Nuestro Centro de Salud de la Mujer ofrece un entorno moderno y acogedor para la atención ginecológica y obstétrica. Se ofrece atención ginecológica de rutina y atención prenatal seis días a la semana. También se realizan exámenes de detección anuales, pruebas de Papanicolaou y exámenes de mama. Los servicios de mamografía, planificación familiar, pruebas rápidas de VIH e interrupción del embarazo están disponibles cinco días a la semana. Ofrecemos citas para pruebas de embarazo el mismo día.

Para programar una cita, llame al **1 (718) 579-4900**




**Escanea para
más información**

Mantente conectado, síguenos:



La Vida es Rica

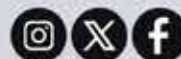


60
ANIVERSARIO

D. Autopista Duarte, Km. 6 1/2
Santo Domingo, DN. República Dominicana

T. +1 (809) 563-7422

C. scliente@gruporica.com



@Ricacomunidad



DEPORTES Y FANÁTICOS

IVÁN R. ROBLES
WWW.RUMBONY.COM

Lo primero que debo reconocer es la obligatoriedad de ofrecer una disculpa sincera y sentida ante ese glorioso equipo que en tan solo cinco partidos consiguió revertir toda la amargura que veníamos arrastrando mi Viejo y yo por no haber disfrutado una Serie Final de antología como ha sido esta 2026 y ante unos aguerridos **San Antonio Spurs**, con quienes ya teníamos cuentas pendientes.

Lo correcto es degustar el triunfo sorbo a sorbo, como se disfrutaban los buenos vinos y reconocer una realidad que nos sirvió de punto de partida: **Nueva York nunca fue el favorito, ni contra Oklahoma, ni contra San Antonio.** Por lo menos hasta ese cuarto partido que ya presagiaba claramente donde serían las celebraciones finales.

El asunto era puramente estadístico: **para coronarse, los Knicks necesitaban ganar uno solo de los tres partidos pendientes y posibles; en cambio, Las Espuelas -por muy afiladas que siempre estuvieron- necesitaban ganar los tres partidos pendientes al hilo.** Algo muy cuesta arriba de lograr.

Sin embargo, el tema de explicar por

Los increíbles Knicks

qué los Spurs no tuvieron chance de ganar, corresponde a los perdedores. Yo prefiero solazarme en mi butaca y tratar de reconstruir la increíble forma de como los **Knickerbokers** cambiaron el curso de la historia y escribieron el tercer capítulo de una Serie Final de NBA dedicada a los fieles fanáticos newyorkers, que esperamos 53 años entre silencios y lágrimas.

Lo que corresponde ahora es explicar -y entender, desde luego- cómo estos cinco históricos partidos trajeron la esperanza de nuevo a Nueva York. Pero, hay que hacerlo uno por uno, por separado, y observando a fondo sus particularidades.

PARTIDO #1 KNICKS 105 / SPURS 95

Lo grandioso fue sorprender "la zorra" en su cueva y sacarle un triunfo inicial muy poco común. Brunson anotó 30 puntos; mientras que el gigante Wembanyama alcanzó 26 con 12 rebotes para Las Espuelas, muy a pesar del "gardeo cerrado y a fondo" de Carl Town, Mitch Robinson y OG Anunoby.

PARTIDO #2 KNICKS 105 / SPURS 104

Probablemente **el partido mas "cerrado" de la Serie; y se sintió como una realidad el cerco sobre Wembanyama.** Sin embargo, anotó 29 puntos con 9 asistencias y 53% de promedio en tiro.

PARTIDO #3 KNICKS 111 / SPURS 115

Los newyorkers abuchearon a Trump, que es fans cerrado de los Knicks y lo culpan de haber "azarado" el equipo. **Wembanyama lució grandioso con 61% de tiro.** Brunson se lució de nuevo: 32 puntos, 5 rebotes y 6 asistencias, pero los Spurs



detuvieron la caída y evitaron el peligroso 3-0.

PARTIDO #4 KNICKS 107 / SPURS 106

Sin dudas el partido más dramático de la serie. **Los Knicks vinieron de atrás, abajo por 29 puntos y tuvieron la mayor remontada en la historia de las Finales de la NBA.** 53 minutos pasaron con el marcador a su favor, hasta que un rebote ofensivo y canasta de OG Anunoby en los segundos finales selló una victoria increíble, colocando la serie 3-1 y evitando llegar a San Antonio con posibilidades de cambiar el destino. Brunson, crecido de nuevo: 36 puntos y 7 asistencias.

PARTIDO #5 KNICKS 94 / SPURS 90

En San Antonio pasó lo que tenía que pasar: **Jalen Brunson se agiganta de nuevo y encesta 45 puntos de 94 (48%)** que lograron los increíbles Knicks y la historia ya estaba escrita y será asunto del pasado. **Los Knicks son increíbles.**



FELICITA A

Angelica Robles Belkis Laureanno y Mickey Jones



Dominicanos residentes en USA
Se han graduado de
Family Nurse Practitioners FNP en
Miami Regional University MRU





República Dominicana

Lo tiene todo

PLAYA ERMITAÑO
Samaná, R.D.

MINISTERIO DE TURISMO DE REPÚBLICA DOMINICANA
156 W 56th St, New York, NY 10019